ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 12.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15-го іюня, 1884 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

УСТАВЪ

православныхъ духовныхъ академій.

(Продолженіе).

Гл. VII. О совѣтѣ академіи.

§ 79. Совѣтъ академіи, подъ предсѣдательствомъ ректора, составляютъ: инспекторъ и всѣ ординарные и экстраординарные профессоры.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности, ректоръ можетъ пригласить въ собраніе совѣта доцентовъ и прочихъ преподавателей, съ правомъ совѣщательнаго голоса по всѣмъ вопросамъ, по которымъ совѣтъ признаетъ нужнымъ потребовать ихъ мнѣній или объясненій.

§ 80. Для дѣлъ, требующихъ предварительнаго разсмотрѣнія, могутъ быть образуемы совѣтомъ, какъ изъ членовъ онаго, такъ

и изъ прочихъ преподавателей академіи, коммиссіи, которыя и представляютъ совѣту свои соображенія и заключенія.

§ 81. Предметы занятій совѣта.

а) Окончательно рѣшаемые самимъ совѣтомъ:

1. Назначеніе предметовъ повѣрочнаго испытанія при пріемѣ въ студенты академіи.

2. Распредѣленіе предметовъ ученія и порядка ихъ преподаванія въ академіи.

3. Разсмотрѣніе и утвержденіе программъ преподаванія.

4. Составленіе списковъ студентовъ послѣ испытаній.

5. Переводъ студентовъ изъ курса въ курсъ и оставленіе на томъ же курсѣ.

6. Распоряженіе о разсмотрѣніи диссертацій на ученыя степени и оцѣнка оныхъ.

7. Принятіе мѣръ къ замѣщенію профессорскихъ и другихъ преподавательскихъ вакансій.

8. Распоряженія о выдачѣ дипломовъ и аттестатовъ.

9. Выборъ книгъ для библіотеки.

10. Одобреніе къ напечатанію сочиненій, писанныхъ на учрежденныя въ академіи преміи или на соисканіе ученыхъ степеней.

б) Представляемые на утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго:

1. Зачисленіе въ студенты академіи, увольненіе по прошеніямъ и исключеніе изъ академіи.

2. Назначеніе времени и порядка производства испытаній въ академіи.

3. Распредѣленіе суммъ на учебныя пособія.

4. Избраніе кандидатовъ въ члены правленія и на должности доцентовъ, лекторовъ, секретаря совѣта и правленія и помощника секретаря, библіотекаря и его помощника.

5. Оставленіе при академіи окончившихъ курсъ студентовъ,

для приготовленія къ занятію преподавательскихъ каѳедръ въ оной и назначеніе имъ содержанія.

6. Увольненіе и удаленіе должностныхъ лицъ, въ п. 4 поименованныхъ.

7. Составленіе инструкціи для библіотекаря.

8. Составленіе правилъ о пріемѣ студентовъ въ академію и о переходѣ изъ одной академіи въ другую.

9. Мѣры и средства, ведущія къ усиленію ученой дѣятельности въ академіи.

10. Присужденіе званія дѣйствительнаго студента и степени кандидата.

11. Разрѣшеніе преподавателями академіи публичныхъ чтеній.

12. Присужденіе премій за ученые труды на предложенныя отъ академіи задачи.

в) Представляемые, чрезъ епархіальнаго преосвященнаго, въ Святѣйшій Синодъ:

1. Распоряженія о вызовѣ воспитанниковъ семинарій въ составъ академическихъ курсовъ.

2. Предположенія о распредѣленіи кончившихъ академическій курсъ на учебно-воспитательныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

3. Избраніе въ званіе почетныхъ членовъ академіи лицъ, извѣстныхъ покровительствомъ духовному просвѣщенію или прославившихся своими заслугами церкви и учеными трудами.

4. Избраніе кандидатовъ на должности профессоровъ.

5. Увольненіе и удаленіе ихъ.

6. Удостоеніе степени магистра и доктора.

7. Предположенія объ учрежденіи при академіи ученыхъ обществъ.

8. Назначеніе изъ среды профессоровъ ревизоровъ по учебно-воспитательной части въ семинаріи своего округа, разсмотрѣніе

ихъ отчетовъ и соображенія о мѣрахъ къ поднятію уровня семинарскаго образованія.

§ 82. Собранія совѣта должны происходить по мѣрѣ надобности, по распоряженію ректора, или по желанію, заявленному письменно не менѣе, какъ половиною членовъ совѣта.

§ 83. Предъ каждымъ засѣданіемъ совѣта за три дня разсылаются къ членамъ, отъ имени ректора, повѣстки, съ обозначеніемъ въ нихъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію въ этомъ засѣданіи.

§ 84. Всѣ члены совѣта обязаны присутствовать въ его засѣданіяхъ. Въ случаѣ невозможности, они извѣщаютъ ректора о причинахъ своего отсутствія, о чемъ и вносится въ журналъ.

§ 85. Отсутствовавшіе члены не могутъ требовать перерѣшенія постановленій, безъ нихъ состоявшихся.

§ 86. Совѣтъ не приступаетъ къ разсмотрѣнію и рѣшенію дѣлъ, если въ собраніи будетъ менѣе половины его членовъ.

§ 87. Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются, по возможности, единодушнымъ соглашеніемъ, въ случаѣ же разногласія, отдѣльныя мнѣнія подаются письменно и представляются на усмотрѣніе преосвященнаго.

§ 88. Всѣ журналы совѣта представляются предсѣдателемъ епархіальному преосвященному: по дѣламъ, означеннымъ въ 81 § подъ буквою а, для свѣдѣнія, по дѣламъ, означеннымъ въ томъ же § подъ буквою б, для утвержденія, по дѣламъ, означеннымъ подъ буквою в, для представленія въ Св. Синодъ.

§ 89. Журналы по дѣламъ, относящимся до ученой дѣятельности академіи, могутъ быть печатаемы, вполнѣ или въ извлеченіи, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго.

§ 90. По истеченіи года, совѣтъ, чрезъ одного изъ своихъ членовъ, состоящаго вмѣстѣ и членомъ правленія, составляетъ отчетъ о состояніи академіи. Отчетъ этотъ представляется епар-

хіальнымъ преосвященнымъ Святѣйшему Синоду и печатается во всеобщее свѣдѣніе.

§ 91. Совѣтъ назначаетъ ежегодно день для торжественнаго собранія академіи, въ которомъ, сверхъ чтенія отчета, раздаются студентамъ награды и предоставляется преподавателямъ произносить рѣчи.

Гл. VIII. О правленіи.

§ 92. Правленіе, подъ предсѣдательствомъ ректора, составляютъ: инспекторъ и три члена изъ ординарныхъ профессоровъ, а по дѣламъ хозяйственнымъ, сверхъ того, почетный блюститель по хозяйственной части и экономъ.

§ 93. Члены правленія изъ ординарныхъ профессоровъ академіи утверждаются епархіальнымъ преосвященнымъ, по представленію совѣта.

§ 94. Правленіе имѣетъ слѣдующіе предметы занятій:

а) Окончательно рѣшаемые самимъ правленіемъ:

1. Разсмотрѣніе вѣдомостей о поведеніи студентовъ и дѣлъ по проступкамъ студентовъ.

2. Разсмотрѣніе дѣлъ, касающихся учебныхъ занятій студентовъ.

3. Производство расходовъ въ границахъ смѣтнаго на каждый предметъ назначенія и сверхсмѣтные, изъ остаточныхъ суммъ, расходы до 300 р. сер. въ годъ.

4. Заключеніе контрактовъ на подряды и поставки до 2 тыс. руб. сер.

5. Назначеніе квартиръ лицамъ, имѣющимъ право на оныя.

6. Выдача потребныхъ шнуровыхъ книгъ.

7. Взиманіе платы съ пансіонеровъ.

б) Представляемые на утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго:

1. Разсмотрѣніе инструкціи для дѣйствій помощниковъ инспектора и составленіе инструкціи для дѣйствій врача.

2. Составленіе правилъ: а) объ обязанностяхъ студентовъ академіи и б) о взысканіяхъ за нарушеніе этихъ обязанностей.

3. Избраніе эконома, врача и почетнаго блюстителя по хозяйственной части.

4. Присужденіе студентамъ наградъ.

5. Назначеніе прибавочнаго жалованья преподавателямъ за чтеніе лекцій по другой каѳедрѣ.

6. Присужденіе денежныхъ наградъ преподавателямъ изъ пожертвованныхъ на то суммъ.

7. Разрѣшеніе сверхсмѣтныхъ, изъ остаточныхъ суммъ, расходовъ до 1000 руб. сер. въ годъ.

8. Заключеніе контрактовъ на подряды и поставки до 10 т. рублей серебромъ.

9. Предположенія, касающіяся улучшенія по хозяйственной части.

10. Разсмотрѣніе экономическихъ отчетовъ.

в) Представляемые, чрезъ епархіальнаго преосвященнаго, на утвержденіе Святѣйшаго Синода:

1. Увольненіе въ отпускъ ректора и инспектора свыше 29 дней.

2. Составленіе смѣтъ по содержанію академіи.

3. Разрѣшеніе сверхсмѣтныхъ расходовъ свыше 1000 р. сер.

4. Заключеніе контрактовъ на подряды и поставки свыше 10 тысячъ рублей серебромъ.

5. Дѣла о назначеніи пенсій и пособій служащимъ при академіи.

Примѣчаніе. Дѣла о назначеніи пенсій и пособій служащимъ въ академіи, равно и касающіяся до отбыванія воинской повинности студентовъ академіи представляются правленіемъ епархіальному преосвященному для надлежащихъ сношеній съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

§ 95. Правленіе получаетъ всѣ поступающія въ академію суммы, хранитъ и расходуетъ ихъ согласно со штатомъ и смѣтою или отдѣльными предписаніями, наблюдая въ отношеніи какъ расходованія суммъ, такъ и отчетности въ оныхъ, порядокъ,

установленный общими законами и распоряженіями по духовному вѣдомству.

§ 96. Правленіе имѣетъ въ главномъ своемъ завѣдываніи академическую собственность, ведетъ все хозяйство по академіи, наблюдаетъ за благочиніемъ и порядкомъ въ зданіяхъ академіи, за содержаніемъ ихъ въ чистотѣ и исправности и за предохраненіемъ отъ порчи и пожара.

§ 97. Правленіе имѣетъ засѣданія, по крайней мѣрѣ, однажды въ недѣлю.

§ 98. По всѣмъ дѣламъ, разсматриваемымъ въ правленіи, журналы онаго представляются предсѣдателемъ епархіальному преосвященному, для свѣдѣнія, утвержденія или представленія въ Святѣйшій Синодъ, соотвѣтственно роду дѣлъ и указаніемъ § 94.

Гл. IX. О наукахъ, преподаваемыхъ въ академіи.

§ 99. Изъ наукъ, преподаваемыхъ въ академіи, однѣ изучаются всѣми студентами, а другія, раздѣляясь на группы, предоставляются выбору студентовъ.

§ 100. Къ предметамъ, изучаемымъ всѣми студентами, относятся:

1. Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ.

2. Священное Писаніе съ библейскою исторіею.

3. Догматическое богословіе.

4. Нравственное богословіе.

5. Гомилетика и исторія проповѣдничества.

6. Пастырское богословіе и педагогика.

7. Церковное право.

8. Исторія церкви, вселенской до раздѣленія церквей, православно-восточной и русской.

9. Патристика.

10. Церковная археологія и литургика.

11. Философія: а) логика, психологія, метафизика, б) исторія философіи.

§ 101. Изъ всѣхъ прочихъ предметовъ академическаго курса составляются двѣ параллельныя группы:

Къ первой группѣ относятся:

1. Теорія словесности иностранныхъ литературъ.

2. Русскій и церковно-славянскій языкъ (тъ палеографіей) и исторія русской литературы.

3. Еврейскій языкъ и библейская археологія.

Одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ.

Ко второй группѣ относятся:

1. Исторія и разборъ западныхъ исповѣданій.

2. Исторія и обличеніе русскаго раскола.

3. Гражданская исторія общая и

4. Русская гражданская исторія.

Одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ.

§ 102. Въ Казанской академіи къ общему курсу академическихъ наукъ, согласно съ первоначальной цѣлью ея учрежденія, присоединяется группа предметовъ миссіонерскихъ параллельная друмъ вышеозначеннымъ группамъ, и раздѣляющаяся на два отдѣла.

а) татарскій

и б) монгольскій.

§ 103. Студенты Казанской академіи, избравшіе какой либо изъ этихъ отдѣловъ, освобождаются отъ изученія наукъ, входящихъ въ составъ двухъ вышепоименованныхъ группъ, за исключеніемъ одного изъ древнихъ и одного изъ древнихъ языковъ.

Къ татарскому отдѣлу относятся:

1. Исторія и обличеніе магометанства.

2. Этнографія татаръ, киргизовъ, башкиръ, чувашъ, черемисъ, вотяковъ и мордвы.

3. Исторія распространенія христіанства между означенными инородческими племенами.

4. Арабскій и татарскій языкъ съ общимъ филологическимъ обзоромъ языковъ и нарѣчій означенныхъ племенъ.

Къ монгольскому отдѣлу относятся:

1. Исторія и обличеніе ламайства.

2. Этнографія монголовъ, бурятъ, калмыковъ, остяковъ, самоѣдовъ, якутовъ, чукчей, тунгузовъ, манджуръ, корейцевъ, гольдовъ, гиляковъ, коряковъ и другихъ.

3. Исторія распространенія христіанства между означенными племенами.

4. Монгольскій языкъ съ его нарѣчіями—бурятскимъ и калмыцкимъ—и общій филологическій обзоръ языковъ и нарѣчій другихъ вышепоименованныхъ племенъ.

§ 104. Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по усмотрѣнію нужды, могутъ быть вводимы и новые предметы, сверхъ вышепоименованныхъ, а также вообще дѣлаемы измѣненія въ учебной части академіи.

§ 105. Преподаваніе наукъ, входящихъ въ академическій курсъ, распредѣляется между преподавателями по штату, которыхъ полагается: 8 ординарныхъ, 9 экстраординарныхъ профессоровъ, 9 доцентовъ и, для преподаванія новыхъ языковъ, 3 лектора.

Примѣчаніе. Доцентовъ въ академіи можетъ быть и болѣе 9-ти, если, за выбытіемъ кого либо изъ ординарныхъ профессоровъ, его каѳедра не будетъ почему либо занята лицемъ съ тѣмъ же званіемъ.

§ 106. Восемь вакансій ординарнаго профессора распредѣляются по слѣдующимъ группамъ предметовъ: 1) по наукамъ богословскимъ (введенію въ кругъ богословскихъ наукъ, богословію догматическому и нравственному); 2) св. Писанію съ библейскою исторіею; 3) пастырскому богословію, педагогикѣ, гомилетикѣ и исторіи словесности; 4) церковному праву, литургикѣ и патристикѣ; 5) церковной исторіи—общей и русской,

исторіи западныхъ исповѣданій и исторіи русскаго раскола; 6) философіи; 7) гражданской исторіи—общей и русской, и 8) языкамъ—русскому и церковно славянскому, еврейскому съ библейскою археологіею, греческому и латинскому.

§ 107. Сверхъ общаго числа штатныхъ преподавателей въ академіяхъ, въ Казанской академіи, для преподаванія миссіонерскихъ предметовъ, полагается: 2 ординарныхъ профессора, 1 экстраординарный, 1 доцентъ и 2 практиканта.

Примѣчаніе. Предметы академическаго курса распредѣляются между преподавателями на основаніи таблицы, при семъ прилагаемой.

Распредѣленіе предметовъ академическаго курса между преподавателями академіи.

	Число преподавателей.
1. Священное Писаніе и библейская исторія .	3
2. Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ . .	1
3. Догматическое богословіе	1
4. Нравственное богословіе	1
5. Патристика	1
6. Общая церковная исторія	1
7. Исторія русской церкви	1
8. Исторія и разборъ западныхъ исповѣданій .	1
9. Исторія и обличеніе русскаго раскола . .	1
10. Пастырское богословіе, педагогика, гомилетика и исторія проповѣдничества	2
11. Церковная археологія и литургика . . .	1
12. Церковное право	1
13. Философія (логика, психологія, метафизика) и исторія философіи	3
14. Общая гражданская исторія	2
15. Русская гражданская исторія	1

16. Теорія словесности и исторія иностранныхъ литературъ 1
17. Русскій и церковно-славянскій языкъ (съ палеографіей) и исторія русской литературы . 1
18. Еврейскій языкъ и библейская археологія . 1
19. Греческій языкъ и его словесность . . . 1
20. Латинскій языкъ и его словесность . . . 1
21. Французскій языкъ 1
22. Нѣмецкій языкъ 1
23. Англійскій языкъ 1

Итого . . . 29

Сверхъ того въ Казанской академіи:

1. Исторія и обличеніе магометанства съ этнографіей татаръ, киргизовъ, башкиръ, чувашъ, черемисъ, вотяковъ и мордвы, съ исторіей распространенія христіанства между означенными инородческими племенами, арабскій и татарскій языки 3*
2. Исторія и обличеніе ламайства съ этнографіей монголовъ, бурятъ, калмыковъ и пр., съ исторіей распространенія христіанства между ними и монгольскій языкъ съ нарѣчіями 3*

Гл. X. О пріемѣ учащищихся въ академію.

§ 108. Пріемъ студентовъ бываетъ одинъ разъ въ году, по окончаніи лѣтнихъ вакацій.

§ 109. Совѣтъ академіи предъ началомъ академическаго года, по расчисленіи, сколько изъ такой семинаріи предполагается нужнымъ вызвать лучшихъ воспитанниковъ въ составъ онаго академическаго курса, представляетъ, въ опредѣленномъ по § 81

*) Въ томъ числѣ одинъ практикантъ.

порядкѣ, Святѣйшему Синоду о вызовѣ таковыхъ въ академію и вмѣстѣ съ симъ объявляетъ объ имѣющемъ быть пріемѣ въ академію для желающихъ поступить въ оную.

§ 110. Порядокъ подачи прошеній и соблюденіе требуемыхъ при семъ условій опредѣляются особыми правилами (§ 81 лит. б п. 8).

§ 111. Желающіе поступить въ академію допускаются къ повѣрочноту испытанію, если представятъ установленный аттестатъ о вполвѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ семинаріи или классической гимназіи, и принимаются не иначе, какъ по успѣшномъ выдержаніи означеннаго испытанія.

§ 112. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій (§ 109), такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами, а остальные—своекоштными.

§ 113. Своекоштные студенты допускаются въ академію тольскоко въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

Примѣчаніе. Внѣ зданій академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей.

§ 114. Переходъ студентовъ изъ одной академіи въ другую производится на основаніи особыхъ правилъ (§ 81 лит. б. п. 8).

§ 115. Сверхъ студентовъ могутъ быть допускаемы къ слушанію академическихъ лекцій и постороннія лица, по усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго.

Гл. XI. Объ учебномъ курсѣ въ академіи, занятіяхъ студентовъ, испытаніяхъ и ученыхъ степеняхъ.

§ 116. Полный курсъ академическаго преподаванія распредѣляется на четыре года.

§ 117. Академическій годъ продолжается отъ 15 августа до 15 іюня.

§ 118. Для чтенія наукъ академическаго курса составляется совѣтомъ академіи особое росписаніе.

§ 119. При составленіи росписанія совѣтъ академіи имѣетъ въ виду, чтобы а) преподаванію наукъ богословскихъ, по возможности, предшествовало преподаваніе прочихъ наукъ, входящихъ въ курсъ академическій, и б) при распредѣленіи богословскихъ наукъ, соблюдался порядокъ, опредѣляемый ихъ послѣдовательностію и взаимною зависимостію.

§ 120. Лекціи по каждому предмету распредѣляются совѣтомъ такъ, чтобы въ первыхъ трехъ курсахъ было не менѣе 20, а въ четвертомъ не менѣе 12 лекцій въ недѣлю, каждая лекція по часу.

§ 121. Въ теченіе академическаго курса занятія студентовъ состоятъ: а) въ неопустительномъ слушаніи лекцій, б) въ письменныхъ сочиненіяхъ и в) въ чтеніи книгъ.

§ 122. Степень вниманія студентовъ и усвоенія ими лекцій провѣряется преподавателями посредствомъ предлагаемыхъ имъ вопросовъ по прочитаннымъ отдѣламъ наукъ.

§ 123. Въ теченіе года въ первыхъ трехъ курсахъ студентамъ назначается не менѣе трехъ сочиненій. Кромѣ того для студентовъ всѣхъ курсовъ обязательно составленіе проповѣдей въ томъ количествѣ, какое будетъ опредѣлено совѣтомъ академій.

§ 124. Сочиненія пишутся по всѣмъ наукамъ, преподаваемымъ въ академіи, но по наукамъ богословскимъ сочиненій должно быть не менѣе двухъ третей общаго ихъ количества.

§ 125. Студенты IV курса, для полученія ученой степени, пишутъ одно богословское сочиненіе на тему богословекаго содержанія.

§ 126. Темы какъ семестровыхъ сочиненій, такъ и для диссертацій на ученую степень, предлагаются преподавателями и, по разсмотрѣніи, утверждаются ректоромъ.

§ 127. Чтеніе книгъ студентами должно быть направляемо къ

болѣе основательному усвоенію преподаваемыхъ имъ наукъ. Частныя правила относительно этого предмета составляются совѣтами академій.

§ 128. Студенты пользуются книгами изъ академич. библіотеки.

§ 129. Въ академіи дозволяется имѣть и особую студенческую библіотеку. Наблюденіе за составомъ и пополненіемъ таковой библіотеки принадлежитъ ректору, безъ разрѣшенія котораго не должна поступать въ оную ни одна книга, журналъ или газета. Надзоръ же за благоустройствомъ библіотеки и порядкомъ пользованія книгами возлагается на инспектора академіи.

§ 130. Въ концѣ каждаго учебнаго года производятся испытанія студентовъ въ знаніи преподаваемыхъ имъ наукъ.

§ 131. Испытанія производятся посредствомъ коммиссій, особо назначаемыхъ для сего совѣтомъ, изъ преподавателей академіи.

Примѣчаніе. Правила о времени и порядкѣ производства испытаній составляются совѣтомъ академіи.

§ 132. По окончаніи испытаній, на каждомъ курсѣ составляется совѣтомъ списокъ студентовъ по успѣхамъ и поведенію. При составленіи списка на четвертомъ курсѣ принимаются во вниманіе успѣхи студентовъ за все время академическаго образованія.

§ 133. При опредѣленіи сравнительнаго достоинства студентовъ и составленіи списка ихъ принимаются во вниманіе сочиненія, устные отвѣты и поведеніе.

Примѣчаніе. При составленіи списка новые языки въ общій счетъ предметовъ не вводятся.

§ 134. Въ случаѣ неуспѣшности, зависѣвшей единственно отъ болѣзни, студенты могутъ быть оставляемы, съ разрѣшенія совѣта, на второй годъ въ томъ или другомъ курсѣ, но одинъ только разъ въ продолженіе четырехлѣтняго академическаго курса.

§ 135. При окончаніи полнаго академическаго курса студенты академіи удостоиваются степени кандидата богословія и званія дѣйствительнаго студента.

§ 136. Студенты академіи, оказавшіе за весь четырехлѣтній курсъ отличные успѣхи и представившіе сочиненіе, признанное совѣтомъ удовлетворительнымъ для степени магистра, утверждаются въ степени кандидата, съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія, но удостоиваются этой послѣдней степени не иначе, какъ по напечатаніи сочиненія и удовлетворительномъ защищеніи его въ присутствіи совѣта и приглашенныхъ совѣтомъ стороннихъ лицъ (коллоквіумѣ).

§ 137. Студенты, оказавшіе въ теченіе четырехлѣтняго курса очень хорошіе и хорошіе успѣхи и представившіе при окончаніи курса удовлетворительное для степени кандидата сочиненіе, утверждаются въ этой степени. Но для полученія степени магистра, они должны выдержать новое устное испытаніе по тѣмъ предметамъ, по коимъ не оказали успѣховъ, соотвѣтствующихъ сей степени, и представить новое сочиненіе.

§ 138. Студенты, оказавшіе въ теченіе академическаго курса посредственные успѣхи и не представившіе сочиненія на степень кандидата или представившіе сочиненіе неудовлетворительное для сей степени, получаютъ званіе дѣйствительнаго студента.

§ 139. Если получившій степень кандидата за весь четырехлѣтній курсъ оказалъ отличные успѣхи въ наукахъ, но не удовлетворилъ требованіямъ относительно сочиненія на степень магистра, или если представилъ сочиненіе, заслуживающее степени, но не оказалъ успѣховъ, соотвѣтствующихъ оной, то, при соисканіи такими лицами степени магистра, совѣтъ не требуетъ отъ перваго изъ нихъ новаго устнаго испытанія, а отъ послѣдняго новаго сочиненія.

§ 140. Примѣнительно къ сему совѣтъ поступаетъ и при соисканіи дѣйствительными студентами степени кандидата.

§ 141. Получающіе въ академіи кандидатскую или магистерскую степень именуются кандидатами или магистрами богословія, удостоенные же докторской степени носятъ наименованіе доктора

или богословія, или церковной исторіи, или каноническаго права, соотвѣтственно отличительному характеру ихъ ученыхъ трудовъ или представленной диссертаціи.

§ 142. Степени доктора богословія, равно какъ церковной исторіи и церковнаго права, удостоиваются магистры богословія безъ устнаго испытанія, по представленіи напечатанной диссертаціи или сочиненія, хотя-бы и написаннаго не съ цѣлію полученія ученой степени.

§ 143. Лица, пріобрѣтшія извѣстность отличными по своимъ достоинствамъ учеными трудами, возводятся въ степень доктора также безъ испытанія.

§ 144. Подробныя правила испытаній на ученыя степени опредѣляются особымъ положеніемъ.

(Окончаніе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены во священники: 1) въ с. Шадрино, наровчатскаго уѣзда, безмѣстный священникъ Іоаннъ Темногрудовъ; 2) въ с. Воскресенское, пензенскаго уѣзда, иподіаконъ каѳедральнаго собора Петръ Церерипъ; 3) въ с. Староякшино, инсарскаго уѣзда, сынъ пономаря Алексѣй Петропавловскій на причетническое мѣсто.

Перемѣщены: 1) с. Левжи, саранскаго уѣзда, священникъ Петръ Смирновъ къ саранскому собору; 2) священникъ, нижнеломовскаго уѣзда, с. Титова Андрей Любимовъ и с. Новой Толковки Ѳеодоръ Люстровъ одинъ на мѣсто другаго; 3) на настоятельское мѣсто наровчатскаго собора священникъ того же собора Павелъ Розовъ, съ порученіемъ ему исправленія должности благочиннаго; 4) с. Сентяпина, чембарскаго уѣзда, допущенъ временно къ исправленію должности причетника Петръ Соколовъ; 5) діаконъ

с. Линевки, чембарскаго уѣзда, Иванъ Потоцкій къ Пензенскому каѳедральному собору на иподіаконскую должность, а на его мѣсто перемѣщенъ причетникъ с. Шелалейки, того же уѣзда, Степанъ Раннимовъ; 6) въ с. Безруковку, чембарскаго уѣзда, на причетническое мѣсто перемѣщенъ дьячекъ с. Чіушъ Каменки, керенскаго уѣзда, Иванъ Хуторскій; 7) діаконъ с. Безруковки, чембарскаго уѣзда, Николай Бѣляковъ, въ с. Крыловку того же уѣзда; 8) священники: с. Стародѣвичьяго Рукава, краснослободскаго уѣзда Адріанъ Коммодовъ и с. Пурдошекъ того же уѣзда Іоаннъ Ивановъ—одинъ на мѣсто другаго.

Утверждены депутатами на училищные съѣзды по II благочинническому округу наровчатскаго уѣзда священники: с. Орловки Іоаннъ Орловъ и с. Гуменъ Александръ Прозоровъ, а кандидатами къ нимъ—священники: с. Покровскаго Іоаннъ Златомрезовъ и с. Свищева Іоаннъ Орфеевъ; на епархіальные съѣзды—священники с. Новодѣвичьихъ Дубровокъ Іоаннъ Вигилянскій и с. Веденяпина Александръ Виргиліевъ, а кандидатами къ нимъ—священники с. Шутовъ Іоаннъ Бѣлозерскій и с. Пановъ Андрей Ѳедоровскій.

Утверждены депутами по III благочинническому округу пензенскаго уѣзда священники: с. Дертѣева Іоаннъ Благоправовъ и с. Ахматовки Александръ Геометровъ, а кандидатами къ нимъ священники: с. Кучукъ-поръ-Архангельскаго Михаилъ Индустріевъ и с. Кучукъ-поръ-Михайловскаго Михаилъ Любимовъ.

Утверждены членами благочинническаго совѣта по III округу пензенскаго уѣзда священники с. Казанской Арчады Петръ Терновскій и с. Крутца Іоаннъ Разумовскій, а кандидатомъ къ нимъ священникъ с. Кучукъ-поръ-Архангельскаго Михаилъ Индустріевъ.

Вторымъ катихизаторомъ по III округу пензенскаго уѣзда

утвержденъ священникъ с. Крутца Іоаннъ Разумовскій.

Опредѣленъ послушникомъ въ Троицкій Скановъ монастырь сынъ пономаря, инсарскаго уѣзда, с. Ускляй Сергѣй Трояновъ; опредѣлены въ послушницы Керенскаго Тихвинскаго монастыря крестьянскія дѣвицы—Аксинья Ѳаддѣева, Дарья Арзамасцева, Настасья Аѳиногѣева, Татьяна Колосова, Аксинья Климова, Прасковья Арефьева, Васса Рузаева и Василиса Бабина.

Открыто попечительство при Архангельской г. Нижняго Ломова церкви, предсѣдателемъ коего утвержденъ заштатный священникъ Іоаннъ Соколовъ.

Награжденъ набедренникомъ надзиратель 1-го Пензенскаго училища, священникъ Ѳеодоръ Беринговъ.

Уволенъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Порошина, нижнеломовскаго уѣзда, Григорій Прилуцкій.

Умершіе исключаются изъ списковъ: священникъ с. Чемодановки, городищенскаго уѣзда, Алексѣй Зарѣцкій и наровчатскаго собора протоіерей Іаковъ Бенедиктовъ, пономарь с. Акшина, инсарскаго уѣзда, Василій Петропавловскій; діаконъ с. Крыловки, чембарскаго уѣзда, Василій Бѣляковъ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 іюня 1884 г. Цензоръ, ректор. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го іюня. № 12. 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

По вопросу объ излишкахъ земли при нѣкоторыхъ церквахъ Пензенской епархіи.

Вопросъ объ излишкахъ земли при нѣкоторыхъ церквахъ и объ употребленіи ихъ на общеепархіальныя нужды одновременно поднятъ въ трехъ епархіяхъ—Кіевской, Подольской и Пензенской. Нѣтъ нужды говорить, что вопросъ этотъ для духовенства вообще въ высшей степени интересный. По поводу помѣщенной въ 8 № Епарх. Вѣд. статьи „Новый источникъ общеепархіальныхъ доходовъ“ въ редакцію доставлено уже семь статей; статьи эти принадлежатъ свящ. І. Голубинскому, свящ. А. Масловскому, свящ. Н. Любимову, свящ. П. Кевдину, свящ. С. Архонтову, свящ. Г. Иллюстрову и помощнику смотрителя Краснослободскаго дух. училища А. Архангельскому. Всѣ онѣ не раздѣляютъ мнѣнія автора той статьи, по поводу которой писали; только свящ. А. Масловскій склоняется на сторону автора разбираемой статьи, съ нѣкоторыми, впрочемъ, ограниченіями. Редакція не имѣетъ возможности помѣстить всѣ присланныя статьи, тѣмъ болѣе, что онѣ сходны по содержанію и однѣ изъ нихъ служили бы повтореніемъ другихъ. Считаемъ достаточнымъ для уясненія вопроса, если онъ

будетъ поднятъ на общеепархіальномъ съѣздѣ, помѣстить двѣ статьи, дополнивъ ихъ соображеніями, заимствованными изъ другихъ статей по тому же предмету. Ред.

Авторъ статьи, помѣщенной въ 8 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, предлагая вниманію духовенства новый источникъ общеепархіальныхъ доходовъ, состоящій въ отобраніи излишка земли у церквей, замѣтно, преслѣдуетъ три цѣли: I) указать на излишекъ земли при нѣкоторыхъ церквахъ, какъ на вѣрный источникъ средствъ, какія требуются для общеепархіальныхъ нуждъ, каковы: покрытіе, на первыхъ порахъ, дефицита по женскоепархіальному училищу, открытіе въ ономъ педагогическаго класса съ начальною школою при немъ, уменьшеніе взноса съ воспитанниковъ въ общежитіяхъ, улучшеніе ихъ содержанія, усиленіе средствъ противо-раскольнической миссіи и др.—II) уравнять церковные причты въ вознагражденіи за ихъ служеніе и III) отнять поводъ къ зависти, искательству, ропоту и прочимъ недостойнымъ проявленіямъ въ средѣ нашего духовенства.

Основаніями къ отнятію излишковъ земли для автора служатъ, во первыхъ, то, что и безъ этихъ излишковъ причты хорошо проживутъ въ своихъ приходахъ; во вторыхъ, что нынѣ, получая эти излишки, они не несутъ никакихъ особыхъ обязанностей противъ другихъ причтовъ; въ третьихъ, что эти излишки, не принося никакой пользы епархіи, служатъ только къ обогащенію отдѣльныхъ личностей и предметомъ зависти для другихъ.

Но, во 1-хъ, отчужденіе земель, отведенныхъ церквамъ для довольствованія причтовъ, будетъ нарушеніемъ закона (свод. зак. т. IX, изд. 1876 г. ст. 400 п. 2), который прямо говоритъ, что земли эти не подлежатъ отчужденію. Есть, кромѣ того, излишки земли, которые имѣютъ спеціаль-

ное назначеніе, наприм. содержаніе особаго діакона (село Евлашево, саранскаго уѣзда), или содержаніе хора. Есть излишки, которые отведены прихожанами въ виду неудобной земли. Есть излишки, которые даны въ послѣднее время частными лицами, куплены обществами съ тою цѣлію, чтобы церкви ихъ навсегда остались самостоятельными. Есть, наконецъ, излишняя земля, которая куплена причту вмѣсто домовъ церковныхъ, съ тѣмъ чтобы причты пользовались доходами съ нея вмѣсто квартиры. Всѣхъ этихъ излишковъ нельзя, конечно, отнять безъ нарушенія справедливости. Отнятіе излишковъ земли, которыми пользуются причты, предполагаетъ мысль, что духовенство наше и безъ того достаточно обезпечено. Но это противорѣчитъ общепризнатому факту, что духовенство обезпечено недостаточно. Не разъ поднимался вопросъ о томъ, чтобы духовенству положено было жалованье, и правительство готово было бы на это, но только не находитъ этого возможнымъ по недостатку средствъ. Доходы же духовенства отъ прихожанъ случайны и неопредѣленны и часто соединены бываютъ съ непріятностями. Если лишить духовенство вѣрнѣйшаго источника доходовъ, каковъ доходъ отъ земли, то это значитъ увеличить и участить эти непріятности. Чтобы привлечь лучшую часть нашего духовенства къ духовному званію, чтобы ученики семинаріи не бѣжали вонъ въ свѣтскія заведенія и на другія поприща дѣятельности, нужно заботиться не объ обѣдненіи духовенства, а объ улучшеніи его матеріальнаго быта. Отнимите излишки земли у нѣкоторыхъ церквей, и причтамъ ихъ содержаться будетъ не на что; церковь должна будетъ закрыться; а это не согласно ни съ сущностію дѣла, ни съ видами правительства, которое нашло уже нужнымъ пріостановить дѣйствіе закона о сокращеніи приходовъ и церквей. Что дѣй-

ствительно съ отнятіемъ земли, причтамъ не возможно будетъ содержаться, это можно подвердить множествомъ примѣровъ. Отнимите излишекъ земли у церкви села Кользиванова краснослободскаго уѣзда,—останется въ пользованіе причта 33 дес. и 200 душъ мужскаго пола. Чѣмъ жить причту? Остается приписать церковь къ сосѣдней, отстоящей отъ нея на 8 верстъ? Но будетъ ли разумно, если мы, стремясь къ искорененію раскола и на это жертвуя большею половиною своихъ средствъ, станемъ посѣявать его незамѣтно для себя тамъ, гдѣ его не было до сихъ поръ, или если—не расколъ, то тьму—суевѣрія и предразсудки—тьму, царившую, напр. въ Кользивановѣ, до опредѣленія туда особаго священника? Будетъ ли справедливо, съ другой стороны, если мы, заботясь вообще о пользѣ церкви, обидимъ Кользивановское общество, которое заявило особенное рвеніе къ дѣлу просвѣщенія себя въ религіозно-нравственномъ отношеніи: построило каменный храмъ, устроило общественный домъ для священника. Возьмемъ градскія церкви къ Краснослободскѣ—Соборную и Покровскую. Попробуемъ отнять лишнюю землю у собора. Кружка братская доселѣ болѣе ста рублей въ годъ причетнику не давала, священнику, значитъ, 300 р. съ лишнимъ. Каково при такихъ средствахъ будетъ существованіе членовъ причта? Конечно, оно кажется не такъ еще бѣдственно, какъ въ вышеуказанномъ Кользивановѣ; но не лучше оно будетъ при условіяхъ градской жизни, особенно если кто изъ членовъ соборнаго причта будетъ имѣть дѣтей, которыхъ долженъ будетъ возить въ Пензу, отстоящую отъ Краснослободска почти на 200 верстъ.—Если отобрать землю у Покровской церкви, то съ ней опять ничего не остается дѣлать, какъ приписать къ другой. Сельскій дьячекъ, а пожалуй, если допустить, что предла-

гаемый проектъ можетъ осуществиться, и самъ пастырь могутъ стать за соху, возвратиться къ тому первобытному состоянію, изъ котораго такъ много усилій стоило выбраться духовенству и которое (состояніе) мы было привыкли уже считать канувшимъ навсегда въ исторію духовенства. Градскій же дьячекъ и пастырь не могутъ принять на себя роли пахаря, конечно, не потому, что онижде не якоже прочіи человѣцы, а разъ потому, что, насколько извѣстно, у градскихъ церквей всѣ земли на значительномъ разстояніи отъ мѣстожительства ихъ хозяевъ (въ соборѣ г. Краснослободска ближайшая земля въ 7-ми верстахъ, а дальнѣйшая въ 20 верстахъ); второе, потому, что веденіе хозяйства при градскихъ условіяхъ жизни совершенно не возможно. Возьмите отъ собора г. Верхняго Ломова или Ильинской церкви того же города излишки земли, и приходы эти, считающіеся доселѣ хорошими, низойдутъ въ разрядъ какихъ нибудь Сѣрыхъ Ключей или Кобяковъ нижнеломовскаго уѣзда. Если 200—300 лѣтъ правительство жаловало церквамъ на кормленіе поповъ количество земли въ увеличенныхъ размѣрахъ, имѣя въ виду дать имъ возможность безпрепятственно совершать дѣло насажденія и распространенія христіанства, то и теперь миссія духовенства не менѣе важна и требуетъ еще лучшихъ условій для своей дѣятельности; духовенство несетъ тяжелую миссію въ борбѣ съ расколомъ, суевѣріемъ и невѣріемъ, охраняетъ паству отъ ереси, лжеученія и вредной пропаганды. Въ виду сего, благовременнѣе было бы озаботиться составленіемъ проекта не о низведеніи духовенства на одинаковую степень нищеты, а о поднятіи его на одинаковую степень благосостоянія, дабы оно могло совершать свое дѣло съ радостію, а не воздыхающе. Отнятіе излишковъ земли есть несомнѣнно—обѣдненіе прич-

товъ. А ничто такъ не принижаетъ духовенство и не лишаетъ его необходимой энергіи и должнаго вліянія на паству, какъ именно матеріальная зависимость его отъ прихожанъ. По нуждѣ, нѣкоторые изъ духовенства и донынѣ добываютъ хлѣбъ не инымъ чѣмъ, какъ поблажками вліятельнымъ и богатымъ прихожанамъ: чрезъ нихъ они получаютъ себѣ—гдѣ „участочекъ" лѣску на дрова, гдѣ „полянку" травы на сѣно; да и предъ всякимъ зауряднымъ прихожаниномъ пастырь сгибаетъ свою шею, чтобы заручить лишній пятакъ за требу. И къ чему это приведетъ? Пастырь тогда долженъ будетъ превратиться въ того рабολѣбца, какимъ онъ былъ въ добрые старые годы, когда степень его существованія обусловливалась его умѣньемъ согнуть свою шею. Пусть же хоть нѣкоторые, обезпеченные излишками земли, будутъ свободны отъ нравственнаго униженія предъ прихожанами, и слѣд. будутъ совершать свое дѣло безпрепятственно и съ радостію, а не воздыхающе.

Итакъ, отнятіемъ излишковъ земли у однихъ отобьемъ кусокъ. Посмотримъ теперь, дадимъ ли мы его другимъ: будетъ ли производительно это отнятіе „лишней" земли тамъ, куда большинство земельныхъ суммъ будетъ направляться. На первомъ планѣ облагодѣтельствованными, по проекту, являются дѣти духовенства. Представимъ, что женское и мужскія духовно-учебныя заведенія мы обезпечимъ съ матеріальной стороны блистательно: дѣти наши будутъ и кушать такъ, какъ отцу, потомъ и кровью, а главное, согбеніемъ своей выи достающему копѣйку, и въ голову не придетъ, и одѣнутся они—любо на нихъ посмотрѣть. Но здѣсь невольно приходятъ на мысль слѣдующія соображенія. До девятилѣтняго возраста каждое дитя нашей семьи, принимая вышесказанныя соображенія, будетъ находиться въ жалкой обстановкѣ: отецъ—то на пашнѣ, то въ приходѣ, онъ утомленъ по-

стоянно физическимъ трудомъ, ему нѣкогда обратить серьезнаго вниманія на развитіе ребенка. Мать, видя жуткое положеніе мужа въ дѣлѣ добыванія копѣйки, (хотя-бы она была и изъ епархіальнаго училища—образованная), сочтетъ своею обязанностію дѣлить трудъ съ мужемъ, иногда пребывая вмѣстѣ съ нимъ въ полѣ, иногда трудясь около домашняго скота и огорода. За дитятей послѣдить, при всемъ своемъ желаніи, эта несчастная мать не будетъ имѣть возможности. Ребенокъ воспитается на улицѣ, въ средѣ крестьянскихъ, безпризорныхъ ребятишекъ и чрезъ это усвоитъ всѣ привычки уличнаго мальчишки или уличной дѣвчонки. Минуло ему 9—10 лѣтъ; нужно вести въ училище. А что въ этомъ дитяти положено добраго? Съ чего начать училищной корпораціи облагораживаніе этого уличнаго питомца? Ухаживаютъ за нимъ и такъ и сякъ. Отъ иного, дѣйствительно, добьются того, что уличные навыки въ немъ постепенно сгладятся; но бываетъ и такъ (нерѣдко), что на такихъ мальчиковъ ни увѣщанія, ни допущенныя въ школѣ наказанія не дѣйствуютъ. Проходитъ годъ, проходитъ другой, а онъ не только не оставляетъ привитыхъ улицей привычекъ, а коснѣетъ въ нихъ, находя себѣ сочувствіе въ такихъ же несчастныхъ, какъ и онъ самъ; этого мало: иногда и другихъ увлекаетъ за собою. Что-же? Побьются, побьются училищные воспитатели и затѣмъ, какъ вреднаго члена ученическаго общества, не подающаго надеждъ на исправленіе, исключаютъ ребенка изъ училища. Пріятно-ли будетъ тогда отцу, у котораго отобрали большую часть содержанія въ общеепархіальный доходъ, принять своего сына или свою дочь на собственное скудное иждивеніе снова? Положимъ, дитя, исправившись нравственно, забывъ привычки и пороки, данные ему улицей, пошло въ образованіи до конца. Жизнь мальчика въ учебномъ заведеніи цвѣтетъ: и ѣстъ

онъ все свѣжее, во вкусѣ приготовленное, и одѣвается прилично, и спитъ всегда на чистомъ бѣльѣ; словомъ, недостатка у него ни въ чемъ нѣтъ, и о недостаткѣ онъ понятія не имѣетъ. Оканчиваетъ такой воспитанникъ курсъ семинарскій, поступаетъ во псаломщика. На первыхъ-же порахъ этотъ рѣзкій переходъ отъ семинарской, завидной со стороны обезпеченія, жизни къ жизни въ селѣ, гдѣ онъ ни мяса свѣженькаго достать не можетъ, ни одѣться-то ему приличнѣе не на что,—сильно озадачитъ его. Жизнь покажется ему жуткою. Коротаетъ онъ свои псаломщическіе дни, добивается священства. Ему даютъ на первыхъ порахъ худшій приходъ. Доходность почти та же, что и псаломщику въ хорошемъ приходѣ; а онъ уже семьянинъ: нужды увеличись. Семинарія воспитала въ немъ стремленіе къ самообразованію. Является первою потребностью почитать. Что даетъ въ удовлетвореніе этого желанія бѣдная сельская церковь? Почти ничего. Нужно пріобрѣтать на свои гроши книги, единственныя собесѣдницы сельскаго пастыря. Гдѣ взять средствъ на эту духовную пищу, когда едва-едва хватаетъ на вещественный хлѣбъ?... Недѣля за недѣлю, годъ за годъ, и вотъ, за неимѣніемъ средствъ, въ батюшкѣ заглохла потребность саморазвитія, отличающая его отъ окружающей его среды. Жизнь становится въ противорѣчіе съ школьными благородными привычками и замыслами; потому не диво, если молодой батюшка запьетъ...

Вторая цѣль автора разбираемой статьи—уравнять причты въ ихъ содержаніи, оставивъ при всѣхъ церквахъ въ пользованіе 33 дес. земли. Желаніе духовенства уравнять причты авторъ видитъ въ постановленіи съѣзда, обложившаго взносомъ по 10 коп. съ каждой лишней (противъ 33) десятины земли. Но судя по ничтожеству взносовъ, можно рѣшительно утверждать, что съѣздъ не это имѣлъ въ виду,

дѣлая такое постановленіе; онъ просто не зналъ, откуда взять средствъ на покрытіе расходовъ, и прибѣгъ къ этой мѣрѣ. Принимая во вниманіе неравенство въ количествѣ членовъ причта, этого уравненія и достигнуть нельзя. Причты разнообразны по составу: одни изъ нихъ состоятъ изъ священника и одного дьячка, другіе изъ одного священника и двухъ дьячковъ; третьи — изъ священника, штатнаго діакона и двухъ причетниковъ; есть и такіе (въ соборахъ), гдѣ полагается протоіерей, одинъ или два священника, одинъ или два діакона, четыре или пять псаломщиковъ. По предлагаемому проекту оставить на каждый штатъ 33 десятины. Посмотримъ, будетъ-ли соотвѣтствіе въ вознагражденіи земельнымъ надѣломъ причтовъ труду ихъ. При двухличномъ составѣ, по существующему раздѣлу, дьячекъ получаетъ четвертую долю, три доли—священникъ; значитъ, священникъ получитъ $24^3/_4$ дес., дьячекъ $8^1/_4$ десятинъ; при трехчленномъ составѣ два дьячка получаютъ по пятой, $^3/_5$— священникъ; значитъ священникъ получитъ $19^4/_5$ дес., дьячки вдвоемъ $13^1/_5$ дес.; въ причтѣ со штатнымъ діакономъ священникъ получитъ 16 десятинъ, діаконъ—8 и причетники по $4^1/_2$ десятины, а въ соборахъ получатся такія доли на каждаго: протоіерей изъ 66 (при двухъ штатахъ получитъ $22^1/_2$ дес., священникъ 15, діаконъ 10 и четыре причетника по $4^5/_8$ дес. Какъ оказывается изъ разсчета, уравненія въ земельномъ надѣлѣ не послѣдуетъ: при одномъ составѣ священникъ получитъ почти 25 дес., при другомъ—менѣе 20, при третьемъ—16 дес. Гдѣ-же здѣсь уравненіе? Положимъ, и въ трудѣ равенства нѣтъ; но только получится такъ, что болѣе трудящійся получаетъ менѣе и обратно. Штатъ, состоящій изъ двухъ лицъ, бываетъ въ меньшихъ приходахъ: minimum въ 200 душъ, maximum въ 800 душъ; трехличный штатъ бываетъ въ приходахъ, близкихъ къ 1000 душъ;

четырехличный составъ—въ приходахъ болѣе 1000 душъ. Чтобы показать, что въ разночисленныхъ приходахъ, при разночисленности въ составѣ причта, большой приходъ даетъ больше и труда, не смотря на большее количество членовъ причта, возьмемъ за приблизительную величину душъ въ приходѣ—500 душъ для двухчленнаго причта, 1000 д. для трехчленнаго, 1.500 душъ для четырехчленнаго. Если въ первомъ причтъ требуется въ приходъ въ три дня одинъ разъ, то въ тысячномъ—въ три дня два раза, въ полуторатысячномъ—каждый день. Безъ священника треба не совершается; значитъ, священникъ пятисотеннаго прихода одинъ день отвлекается, два дня спокоенъ, а изъ земли получаетъ почти 25 десятинъ; въ тысячномъ приходѣ священникъ два дня отвлекается, день свободенъ, а изъ земми получаетъ менѣе 20 десятинъ; въ полуторатысячномъ приходѣ священникъ не имѣетъ свободнаго дня, а изъ земли ему—16 дес. Гдѣ-же здѣсь соотвѣтствіе между вознагражденіемъ и трудомъ? Вознагражденіе прямо противоположно количеству труда. Скажутъ: это для священника такъ, а низшій причтъ будетъ вознаграждаться по заслугамъ: гдѣ больше членовъ причта, тамъ, при очередномъ исполненіи низшими членами причта требъ, каждому изъ нихъ рѣже придется идти на требу. Но и этого не окажется, если мы возьмемъ за среднюю величину приходы съ такимъ же количествомъ душъ, съ какимъ брали для разчисленія труда священника. Въ тысячномъ приходѣ при двухъ причетникахъ два дня дѣло, день свободы; это тоже, что въ пятисотенномъ приходѣ при одномъ причетникѣ; въ приходѣ со штатнымъ діакономъ и двумя дьячками, полагая приходъ въ 1.500 душъ, каждому низшему члену причта день дѣло, два свободы—это тоже, что въ двухъ предъидущихъ. Значитъ, у низшаго клира трудъ уравненъ. Но гдѣ эти низшіе члены причта одного

штата могутъ отыскать правила, на основаніи которыхъ они были-бы вправѣ чередоваться? А если нѣтъ такого правила, то и низшіе члены причта, по разнообразію числа душъ въ приходѣ, несутъ неравный трудъ: въ меньшихъ приходахъ труда меньше, а земельнаго надѣла ($8^1/_4$ дес.) больше; въ большихъ приходахъ труда больше, а земельнаго надѣла ($13^1/_5$ дес. на двоихъ въ однихъ и $4^1/_2$ на каждаго въ другихъ) меньше. Та же несправедливость получится въ вознагражденіи землею, какую мы видѣли и по отношенію къ священникамъ. Такъ причты, заправляющіе одною церковію, въ вознагражденіи землею не будутъ уравнены.

Еще менѣе соотвѣтствія получится въ вознагражденіи тѣхъ причтовъ, къ которымъ будутъ приписаны другія церкви. Эти причты, по проекту, также должны пользоваться одною пропорціею земли; потому что,—говоритъ авторъ разбираемой статьи,—таковой причтъ, совершая службу въ приписной церкви, въ то же время оставляетъ службу въ своей. Но не всегда такъ бываетъ, а въ большинствѣ такихъ случаевъ дѣлается иначе. Въ селахъ, гдѣ причтъ долженъ служить въ двухъ церквахъ, онъ, служа въ извѣстный день въ одной церкви, не оставляетъ совсѣмъ службъ и въ другой; конечно, въ обѣихъ во всей полнотѣ службъ, полагаемыхъ на день, исполнить нельзя, но большую половину службъ въ извѣстный день повторить можно; это-то и дѣлается у большинства таковыхъ причтовъ, что и весьма резонно, такъ какъ при такомъ образѣ дѣйствій трудъ переѣзда совершаютъ только двое - священникъ и причетникъ вмѣсто цѣлыхъ сотенъ прихожанъ. Отсюда уже видно, что таковые причты несутъ неодинаковые труды. Возьмемъ для наглядности трудъ въ воскресный день у причта, обязаннаго служить въ одной церкви и у причта, обязаннаго служить въ двухъ церквахъ. Причтъ однохрамоваго прихода отслужитъ

въ субботу вечерню, на утро въ воскресеніе утреню и литургію. Положимъ, на это потребуется четыре часа. Причтъ двуххрамоваго прихода съ вечера въ одной церкви служитъ всенощную, а это уже не вечерня; на утро ѣдетъ въ другую и служитъ тамъ утреню и обѣдницу, за тѣмъ уже въ церкви, гдѣ совершена всенощная, служитъ литургію. На таковой трудъ уже не четыре часа потребуется, да чего стоютъ переѣзды? Во первыхъ, здѣсь потребуется лишнее время, чего у однохрамоваго причта нѣтъ, во вторыхъ, смотря по времени года, измѣняются и удобства собщенія одной части прихода съ другою. Таково неравенство въ продолженіе всего года, а если взять постъ и пасху, то эта разность въ трудѣ окажется еще ощутительнѣе. Въ веденіи документовъ, наконецъ, у причта однохрамоваго и у причта двуххрамоваго—очевидная разница, такъ какъ у двуххрамоваго всѣ документы должны быть въ удвоенномъ количествѣ экземпляровъ. Что-же за интересъ причту брать на себя обязанность отправлять служеніе въ двухъ церквахъ? Если есть это нынѣ, то именно только потому, что таковой причтъ надѣется получить за свой излишній трудъ и лишній надѣлъ земли.

Не будетъ также соотвѣтствія въ вознагражденіи причтовъ землею и при такихъ храмахъ, которые существуютъ на особыхъ, такъ сказать, условіяхъ относительно количества труда— это у причтовъ соборныхъ храмовъ, гдѣ по преимуществу и есть излишняя земля. Сельскій, приходскій причтъ считаетъ обязательнымъ для своей службы одинъ день въ недѣлю—воскресный. Соборные причты, отправляя службы по-очереди ежедневно, при двухштатномъ составѣ, служатъ черезъ день и имѣютъ каждый штатъ по четыре службы въ недѣлю (въ воскресный день бываетъ 2 литургіи). Ясно, что трудъ вчетверо больше. А требы, ка-

кія бываютъ въ приходскихъ церквахъ, есть и въ соборныхъ.

Невозможно, далѣе, уравнять духовенство въ пользованіи землей и потому, что земля въ различныхъ уѣздахъ нашей епархіи не одинаковаго достоинства. 33 десят. въ одномъ уѣздѣ стоютъ по доходности съ нея 66 дес. въ другомъ. Уравнять, наконецъ, причты въ отношеніи земледѣлія не значитъ вообще уравнять причты въ обезпеченіи. Есть причты, которые почти-что содержатся на счетъ земли, такъ какъ приходъ даетъ весьма мало. Отнимите у такого причта излишекъ земли, и тогда онъ станетъ только бѣднѣе другихъ, а не равенъ имъ.

Преслѣдуя мысль объ уравненіи приходовъ, можно пойти очень далеко. Тогда можно обложить сборомъ въ пользу епархіи тѣ причты, которые пользуются церковными или общественными домами; тогда можно потребовать взноса отъ тѣхъ причтовъ, которые пользуются процентами со вкладовъ въ церкви; тогда градское духовенство заявитъ претензію на жалованье, получаемое духовенствомъ сельскимъ и т. д. и т. д.

Правда, пользованіе болѣе пропорціоннымъ количествомъ земли не увеличиваетъ способностей пользующихся, ни налагаетъ на нихъ и особенныхъ обязанностей; но нужно замѣтить, что такіе приходы, если они дѣйствительно сравнительно хорошіе, (а бываетъ и то, что при болѣе пропорціонномъ количествѣ земли приходъ не принадлежитъ къ числу лучшихъ), занимаютъ лица не только что сошедшія съ семинарской скамьи, а болѣе или менѣе заслуженныя, или имѣющія другія какія либо причины на занятіе сихъ мѣстъ, наприм. окончившія курсъ въ семинаріи съ отличными успѣхами и проч. Такимъ священникамъ дѣлаются отъ начальства тѣ или другія порученія, ввѣряются разныя

должности по большей части безмездныя, каковы наприм. членовъ благочинническаго совѣта, цензоровъ и т. п.

Если же невозможно достигнуть равенства приходовъ по ихъ качеству и количеству, то само собою вытекаетъ невозможность достиженія третьей цѣли, указываемой авторомъ—отнять поводъ къ зависти, искательству, ропоту и прочимъ недостойнымъ душевнымъ проявленіямъ въ средѣ нашего духовенства.

Въ заключеніе скажемъ о кабинетномъ разсчисленіи будущихъ общеепархіальныхъ доходовъ. Кабинетными называемъ разсчисленія автора потому, что они далеки отъ дѣйствительности. Авторъ, на основаніи документальныхъ данныхъ, находитъ въ епархіи лишней земли 5756 д., а по какому-то еще его собственному счету 6377 д. Намъ же извѣстно, что и показанія документовъ не всегда правильны, сообразны съ дѣйствительностію, а ужь тѣмъ болѣе собственный счетъ автора. Возьмемъ факты подъ руками. При Троицкомъ соборѣ г. Краснослободска по документамъ значится 328 д. 800 с., на самомъ же дѣлѣ даютъ доходу только 267 д. Въ селѣ Плужномъ значится по дукументамъ въ одномъ полѣ 73 д., а доходу даютъ только 48 д. Въ с. Михайловскомъ краснослободскаго уѣзда по документамъ значится 113 д., а доходностію пользуется причтъ съ 91 дес. Можно полагать, что эти явленія не исключительныя. Отсюда ясно, что сумма съ излишней земли при церквахъ—50 т. въ годъ далеко не доберется. Мы не говоримъ уже о томъ, что нѣкоторыя сверхъ-пропорціонныя земли, имѣющія свое особое назначеніе, какъ наприм. содержаніе діакона и проч. не могутъ быть взяты въ общеепархіальную сокровищницу. А въ такомъ случаѣ количество излишней земли, а слѣд. и доходъ съ нея еще болѣе

сократится *). Кабинетностію отзывается и приблизительная оцѣнка земли. Такъ въ 9 черноземныхъ уѣздахъ авторъ цѣнитъ землю подъ оземь въ 15 р. десятину, подъ ярь—въ 12 р. Дѣйствительно, прошлый годъ земля сдавалась по такой цѣнѣ; но нынѣшній годъ многіе владѣльцы, по крайней мѣрѣ въ Краснослободскѣ, сами навязывали землю подъ озимое по 8 руб., а подъ ярь—по 6 руб. десятину. Очевидно, что сумма, которую намѣчаетъ авторъ, какъ приблизительную, слишкомъ велика. Положимъ, и всѣ десятины, показанныя документами, дадутъ доходъ и цѣна на нихъ приблизительно будетъ такова, какую намѣчаетъ авторъ; при всемъ томъ получится-ли ожидаемая сумма? Въ дѣлѣ отдачи земли дѣйствуютъ сами причты, имѣющіе излишекъ земли, за что пользуются 10% вырученныхъ съ земли въ пользу епархіи денегъ. Всегда ли можно будетъ положиться на добросовѣстную отдачу земли причтомъ, который окажется обиженнымъ чрезъ это отнятіе его куска? Да и повернется ли языкъ обличать бѣдняка, который защищаетъ свое достояніе? Вѣдь и законъ гласитъ, что церковныя земли состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи наличныхъ, при церкви состоящихъ, священно-служителей и церковныхъ причетниковъ (св. зак. т. IX, ст. 403). Какъ бы намъ, стремящимся изгнать изъ среды духовенства зависть, искательство и проч., не привнести еще горшее въ эту среду—воровство, въ чемъ наше сословіе пока, благодаря Богу, никто не дерзалъ укорять?!—Фиктивный хозяинъ и арендаторъ, конечно, не безъ взаимныхъ уступокъ, всегда могутъ сдѣлать такъ, что утайки никакой ревизоръ не най-

*) За исключеніемъ всѣхъ этихъ земель, по исчисленію о. Масловскаго, все-таки остается около 3000 десятинъ, дохода съ которыхъ приблизительно въ 30.000 руб. можно обратить на общеепархіальныя нужды. Ред.

детъ. Допустимъ, что суммы собраны и переходятъ въ распоряженіе съѣзда; тамъ особая коммиссія для храненія и распоряженія этими суммами. Сколько мытарствъ перейдутъ эти денежки и много ли долетитъ ихъ туда, куда онѣ должны быть направлены? Нынѣ этими земельными суммами пользуется тотъ, кто за нихъ трудится, а тогда, пожалуй, воспользуется тотъ, кто просто будетъ ближокъ къ нимъ. Отбивъ у однихъ кусокъ, законно имъ принадлежащій, мы не дадимъ его тѣмъ, какимъ хотѣли бы дать. Затѣмъ, можетъ ли съ теченіемъ времени эта земля давать тоже, что теперь? Сей часъ, когда хозяинъ знаетъ, что это, хотя и временный, но его собственный кусокъ, онъ всѣми силами старается поддерживать производительность земли; но что будетъ за интересъ причтамъ стараться объ этомъ, когда свои же собраты, можетъ быть, не резонностію основаній, а просто большинствомъ голосовъ, отобьютъ у нихъ эту землю?

По поводу статьи: „Новый источникъ общеепархіальныхъ доходовъ“.

Общеепархіальныя потребности увеличиваются годъ съ годомъ. Потребности училищныя возрастаютъ въ явной прогрессіи: ежегодныя новыя статьи расхода стали неизбѣжнымъ слѣдствіемъ введенія или улучшенія нѣкоторыхъ частей въ училищахъ,—что устроено въ одинъ годъ, то въ другой приходится пополнять. Духовенство исчерпало много источниковъ; на сколько возможно только взять изъ нихъ, уже взяло. Но много еще осталось нужды непокрытой, много разныхъ требованій впереди. Нужны новые источники.

„Вотъ талантъ,—говоритъ авторъ статьи „Новый источникъ общеепархіальныхъ доходовъ“,—талантъ, сокрытый и

не приносящій пользы,—это своя пропорціонная церковная земля; нужно дать ему производительное назначеніе для благоуспѣшнаго достиженія цѣлей богоучрежденнаго общества—Церкви". Рѣшеніе этого вопроса, сдѣланное авторомъ помянутой статьи, по нашему взгляду, далеко не приведетъ къ тѣмъ цѣлямъ, какими воодушевленъ авторъ,—напротивъ изъятіе излишней церковной земли изъ пользованія причтовъ можетъ принести только положительный вредъ.

Какъ великъ излишекъ въ нашей епархіи церковной земли, свыше 33 десятинъ, до сихъ поръ точно не опредѣлено. По послѣднему исчисленію Консисторіи излишекъ равняется 5.756 десят., а авторъ насчитываетъ такой земли 6.377 десятинъ, но и этотъ счетъ, основанный на вѣдомости за 1871 годъ, также не точенъ. Такъ, по счету автора, въ двухштатномъ селѣ Атемарѣ вычетъ жалованья 122 руб. сдѣланъ за 9 десятинъ, и по вѣдомости въ семъ селѣ числится 75 десятинъ 1.437 сажень, а по послѣднему счету Консисторіи 244 десятины, слѣдовательно, излишекъ на 168 десятинъ. Равнымъ образомъ есть много разногласія по вѣдомостямъ и въ другихъ селахъ. Но чѣмъ ни больше будетъ излишней земли, тѣмъ лучше: главный вопросъ не въ количествѣ земли, а въ ея назначеніи. Кѣмъ дана земля —правительствомъ, или обществомъ, или частнымъ лицомъ,—это безразлично. Жертва земли дана была причтамъ (о личностяхъ при этомъ не можетъ быть и рѣчи), слѣдовательно причты должны владѣть всею землею и въ настоящее время. Но авторъ говоритъ: „земли, превышающія своимъ количествомъ законную норму, теперь могутъ считаться сослужившими свою службу, какую имъ назначили въ прежнее время церковь и правительство". Да такъ-ли? Земля получила извѣстную цѣну только въ послѣднее время, не далѣе лѣтъ 20 и даже менѣе. Само правительство, отдавая причтамъ

пустопорожнія земли, едва-ли придавало этой землѣ надлежащую цѣнность,—эти мѣста, большею частію, были болотистыя и покрытыя порослями, какъ есть и нынѣ, а потому мало приносящія доходности. Посему законъ, предписывая въ послѣдствіи надѣлять причты землею, въ количествѣ 33 десятинъ, обязывалъ, чтобы земля была удобная и въ близкомъ разстояніи отъ села. При таковомъ требованіи эта пропорція и вошла въ законную силу.

Опытъ и послѣдующее время показали, на сколько узаконенная пропорція земли была достаточна въ содержаніи причта. Правительство, полагая денежное содержаніе сельскому духовенству, не исключило совсѣмъ тѣ села, гдѣ былъ большой излишекъ земли, и если сдѣланъ вычетъ, то незначительный. Далѣе время еще настойчивѣе заявило, что нужно болѣе улучшить матеріальный бытъ духовенства, чтобы оно было тѣмъ, чѣмъ должно быть. Къ чему же были учреждены разные комитеты по обезпеченію духовенства? Изъ-за чего же столько было работы Высочайше утвержденному присутствію по дѣламъ православнаго духовенства? Если же для него послѣ всѣхъ усилій не много сдѣлано представителями разныхъ учрежденій, то причина сему очевидная: правительство по своимъ рессурсамъ не могло удовлетворить большею частію нуждающееся духовенство; приходскія общества, при явномъ обѣдненіи, съ рѣдкими исключеніями, не могли положить ружнаго пособія. Такимъ образомъ, наше духовенство коллективно и единично, при содѣйствіи заботливыхъ своихъ архипастырей, болѣе само должно было работать для себя, чтобы улучшить свой матеріальный бытъ, уменьшить удручающую нужду; но и оно могло только изыскать палліативныя средства: устройство церковныхъ домовъ, свѣчнаго завода и эмиритурной кассы. И вопросъ по обезпеченію духовенства до

настоящаго времени остался открытымъ. Прошло то время, когда церкви, имѣющія въ кредитныхъ учрежденіяхъ довольно солидные денежные остатки, могли за 100 руб. купить отъ 4-хъ до 5-ти десятинъ. Церковныя суммы теперь истощены. Къ чести нѣкоторыхъ священниковъ, напримѣръ г. Саранска, Троицкой церкви, слѣдуетъ сказать, что они поступили весьма раціонально, что съумѣли пріобрѣсти на церковныя средства возможное количество земли, доходность которой можетъ покрыть нѣкоторыя нужды какъ причтовыя, такъ и церковныя,—каковое пріобрѣтеніе имѣетъ несомнѣнную прочность, и даетъ болѣе %, чѣмъ банковыя учрежденія. Что же? Неужели таковая земля должна быть изъята изъ пользованія мѣстнаго причта?

Авторъ разбираемой статьи видимо соглашается съ нѣкоторыми органами свѣтской прессы, которая давнее и настойчивое желаніе духовенства выдти изъ-подъ матеріальнаго гнета считаетъ только „притворнымъ нытьемъ", изъ желанія добиться еще большаго или отъ правительства или отъ приходскихъ обществъ. Духовенство,—по мнѣнію автора,—при полныхъ своихъ средствахъ, обладаетъ еще такими излишками земли, что этою землею въ состояніи удешевить до minimum—а содержаніе общежитія, покрыть 5000-й дефицитъ по женскому училищу, открыть при немъ педагогическій классъ съ начальною при немъ школою и даже открыть нѣсколько церковно-приходскихъ школъ во всѣхъ уѣздахъ. Правила христіанской нравственности имѣютъ множество степеней: кто хочетъ быть совершеннымъ, тотъ можетъ отдать и послѣднюю срачицу. Но духовенству самому больше другихъ извѣстно, что у него для своихъ присныхъ нерѣдко не достаетъ приличной одежды. При этомъ вовсе не слѣдуетъ исключать церковнослужителей, которые особенно тѣмъ и живутъ, если присѣютъ

лишнюю десятину, и для которыхъ образованіе дѣтей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ стало почти невозможнымъ. Въ моемъ, напр., приходѣ душъ муж. пола числится болѣе 1200, дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ я не имѣю, всего моего семейства пятеро. Но при настоящей скудости прихожанъ, изъ которыхъ многихъ самихъ нужно ссужать, одними доходами отъ прихожанъ я не могъ бы покрывать всѣхъ своихъ нуждъ (о непредвидѣнныхъ случаяхъ я уже не говорю). Если бы непридаточныя средства отъ веденія хозяйства и полугодичное денежное содержаніе, въ лѣтніе мѣсяцы, съ мая до октября, когда не бываетъ доходныхъ требъ, мнѣ пришлось бы жить кредитомъ, а далѣе можно потерять оный. Я не имѣю такого духа быть требовательнымъ при похоронахъ умершаго отца или другаго члена семьи, когда въ домѣ нѣтъ хлѣба, нѣтъ, пожалуй, и скотины, и вотъ приходится ждать платы до поздней осени и далѣе. Въ 1870 году съѣздъ духовенства, для покрытія расхода по женскому училищу въ 1.115 руб., установилъ до 4% съ каждой десятины, но и этотъ сборъ онъ находилъ для себя уже обременительнымъ, что видно изъ слѣдующей оговорки: „если въ будущемъ этотъ расходъ можно будетъ покрыть усиленными средствами изъ другихъ какихъ либо источниковъ, то эту повинность съ земли снять". Въ послѣдствіи требованія на училище еще нашлись новыя, что и вынудило съѣздъ прошедшаго года назначить сборъ по 10 коп. съ каждой излишей десятины. Изъятіе же излишей церковной земли изъ владѣнія причтовъ совершенно не исполнимо по различнымъ мѣстнымъ условіямъ. Средства каждаго причта весьма разнообразны. Каждый приходъ въ содержаніи причта имѣетъ свои особенности, зависящія отъ степени религіозности и нравственности прихожанъ, отъ ихъ матеріальнаго состоянія, отъ осѣдлости и промышленности, да

и самая церковная земля, составляющая основное содержаніе причтовъ, весьма не одинакова по своему качеству: иная двойная пропорція едва-ли можетъ дать всей той доходности, какъ и одна пропорція. При этомъ что имѣется къ усиленію средствъ причта въ одномъ приходѣ, того въ другомъ не найдешь, а такихъ приходовъ, гдѣ-бы можно въ совокупности встрѣтить всѣ мѣстныя условія, содѣйствующія къ содержанію причта, нельзя и указать. Духовенство, нужно еще сказать, безусловно семейное,—такъ иному малосемейному можно ограничиваться и малыми средствами, но многосемейный (таковыхъ большинство), у котораго двое-трое обучаются въ учебныхъ заведеніяхъ, да трое—четверо и болѣе дома, что будетъ дѣлать съ ограниченными средствами! Развѣ можно поставить всѣхъ въ одинаковыя соціальныя условія? Для наглядности я сопоставлю свой приходъ съ другими, имѣющими земли болѣе нормальной пропорціи. Такъ села Ц—на и Ел—но, мокшанскаго уѣзда, имѣютъ церковной земли болѣе законной нормы,—въ первомъ 137 десятинъ, въ другомъ 66 десятинъ. Въ моемъ приходѣ таковой земли 32 десятины, но я живу въ хорошемъ церковномъ домѣ, слѣдовательно не ремонтирую онаго и не плачу за страхованіе; прихожане всѣ православные, я получаю отъ нихъ даровое отопленіе, даже еще съ продажею остаточнаго лѣса, и пользуюсь лугами. Но въ селѣ Ц—нѣ много раскольниковъ, изъ казеннаго жалованья производится вычетъ, отопленія и луговъ нѣтъ, слѣдовательно этотъ приходъ уравнивается съ моимъ только излишкомъ земли. Въ селѣ Ел—нѣ также есть много раскольниковъ, также производится вычетъ казеннаго жалованья, домъ у священника собственный, дровъ и луговъ нѣтъ, излишняя же пропорція земли можетъ дать священнику этого села не много болѣе, чѣмъ получаю я отъ другихъ разныхъ статей. Най-

дется много и другихъ приходовъ съ такими же условіями, хотя авторъ и говоритъ, что излишняя земля преимущественно въ тѣхъ приходахъ, которые сами по себѣ хороши. Автора проекта особенно соблазняетъ приходъ Ильинской церкви, въ Верхнемъ Ломовѣ, гдѣ всей 99 десятинъ. Но самъ-же авторъ говоритъ, что приходъ состоитъ только изъ 500 душъ. Что-же тутъ завиднаго съ такимъ количествомъ душъ? Приходъ хорошъ, но количествомъ земли, а урѣжьте излишнюю землю, тогда этотъ приходъ будетъ только пробною школою для молодыхъ священниковъ, но таковыхъ „школъ" и такъ очень много, такъ какъ численныхъ приходовъ въ епархіи только $^1/_6$ часть. Съ обѣдненіемъ приходовъ, чрезъ изъятіе земли изъ владѣнія причтовъ, можетъ быть больше искательства, и хитрости, и притворства, изъ желанія добиться болѣе лучшаго прихода. Но частые переходы, какъ извѣстно, сколько влекутъ къ обѣдненію самихъ священниковъ, еще болѣе приводятъ къ явному оскудѣнію религіозно-нравственнаго настроенія и прихожанъ. Равнымъ образомъ, нѣтъ ничего завиднаго также и въ градскихъ приходахъ, гдѣ есть излишняя церковная земля. Въ г. Инсарѣ нѣтъ вовсе при церквахъ излишней земли,—что-же тамъ хорошаго въ приходахъ? Единственное подспорье для двухъ-штатнаго соборнаго причта—это законоучительство въ градскихъ училищахъ, но два другіе прихода—съ весьма ограниченными средствами, такъ какъ нѣтъ при нихъ ни церковныхъ домовъ, ни отопленія дароваго, ни казеннаго жалованья, нѣтъ и другихъ условій, содѣйствующихъ къ содержанію, кромѣ мелкаго хлѣбнаго сбора. Измѣрять достаточность градскихъ приходовъ доходностію церковныхъ суммъ не имѣетъ настоящаго основанія. Торговецъ, съ полученіемъ хорошаго барыша, правда, дѣлаетъ и цѣнный вкладъ въ церковь, готовъ поставить и пудовую свѣчу, но отъ свя-

щенника всегда желаетъ отдѣлаться копѣйками и рѣдко, рѣдко рублемъ.

Авторъ еще болитъ за тѣхъ священниковъ, которые несутъ будто непосильные труды въ большихъ приходахъ, въ родѣ—Потьмы, Атмиса и Шадымскаго Майдана. Но большихъ приходовъ ищутъ сами священники, и не было случая, чтобы епархіальное начальство въ наказаніе посылало кого либо въ такіе приходы, а послѣ сего нечего и говорить о трудахъ въ большихъ приходахъ. Хотя разсматриваемый проектъ и нельзя признать состоятельнымъ въ полномъ своемъ видѣ, однако-же онъ наводитъ на нѣкоторыя мысли и соображенія, которыми-бы не мѣшало воспользоваться въ виду увеличивающихся общеепархіальныхъ нуждъ.

1. Нужно точнѣе исчислить церковную землю—пахатную, сѣнокосную и усадебную, каковой всей по вѣдомости за 1871 годъ значится до 29.477 десятинъ, но должно быть больше. При неточности есть явный недоборъ, какъ по постановленію съѣзда отъ 12 февраля 1870 года, такъ и по послѣднему—по 10 к. съ каждой излишней десятины.

2. Въ виду возрастающихъ общеепархіальныхъ нуждъ, возможно и усилить поземельный сборъ, но съ таковымъ пропорціональнымъ разсчетомъ: причты, имѣющіе землю въ законной нормѣ, предположимъ, будутъ платить съ прежнимъ сборомъ по 10 к. съ десятины,—имѣющіе вторую полную или неполную треть платятъ по 25 коп. съ десятины, въ третьей пропорціи по 50, въ четвертой и далѣе по 1 руб. съ десятины. Такъ съ полныхъ двухъ пропорцій—съ 66 десятинъ придется 11 руб. 55 к., съ 99 десятинъ—28 р. 5 к., съ 135 десятинъ—61 р. 5 к., съ 140 десятинъ—69 руб. 5 коп. и т. д. Сборъ этотъ при настоящей цѣнности земли будетъ дѣйствительно безобиденъ, такъ какъ отъ 66 десятинъ придется причту лишиться доходности съ 1 деся-

тины, отъ 99 десятинъ—съ 3, отъ 135 десятинъ съ 6-ти. При этомъ можно еще усилить сборъ тоже пропорціональный съ такой земли, за которую нѣтъ вычета казеннаго жалованья; при двухштатныхъ причтахъ законною нормою считать 66 десятинъ, а вторую пропорцію—въ 33 десятины. Такимъ образомъ сборъ поземельной суммы, при точномъ исчисленіи всей земли, увеличится намного.

3. При ограниченныхъ средствахъ духовенству всегда слѣдуетъ имѣть въ виду настоятельныя училищныя требованія, имѣющія общій интересъ духовенства, а другія можно отлагать до изысканія надлежащихъ средствъ. Относительно школъ церковно-приходскихъ слѣдуетъ пока сказать только, что желательно видѣть въ этомъ добромъ дѣлѣ побольше энергіи и любви священниковъ.

3. Пользованіе землею церкви приписной должно быть въ полномъ распоряженіи того причта, куда церковь приписана. Но при этомъ, въ виду сиротствующихъ многихъ лицъ и нуждающихся въ пособіи большемъ, чѣмъ сколько вспомоществуютъ мѣстныя попечительства, въ приходахъ, гдѣ священники только временно завѣдуютъ, слѣдовало-бы поступать, какъ предписываетъ § 28-й журнала Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Равнымъ образомъ также поступать и въ тѣхъ случаяхъ, когда выбываетъ который либо изъ членовъ причта и прихода самостоятельнаго.—Въ поступленіи всѣхъ суммъ таковыхъ имѣть надлежащую отчетность.

По вопросу о помѣщеніи женскаго епархіальнаго училища

Предстоящему съѣзду духовенства отъ Совѣта женскаго епархіальнаго училища имѣетъ быть сообщено, между про-

чимъ, постановленіе совѣта объ установленіи нормы пансіонерокъ, могущихъ содержаться въ училищѣ. Какъ извѣстно, нужда въ увеличеніи училищныхъ помѣщеній сознавалась давно, и если въ нашемъ женскомъ училищѣ никогда не было случаевъ чрезвычайнаго распространенія заразительныхъ болѣзней, то это благодаря тому, что всегда, какъ только обнаруживались въ городѣ или въ самомъ училищѣ первые признаки той или другой эпидеміи, воспитанницы, по представленію врача, немедленно были освобождаемы отъ классныхъ занятій и многія уѣзжали въ домы родителей *). Такимъ образомъ, устраненіемъ скученности въ училищныхъ зданіяхъ предупреждалось развитіе болѣзни. Тѣмъ не менѣе тѣснота помѣщенія въ училищѣ съ каждымъ годомъ давала чувствовать себя все сильнѣе и сильнѣе; такъ какъ число воспитанницъ въ немъ ежегодно возрастало. Духовенство епархіи, вообще сочувственно относящееся къ женскому училищу, не щадитъ средствъ на удовлетвореніе нуждъ онаго; за одни училищныя зданія, съ ремонтомъ ихъ, оно потратило до 75 тысячъ; и потому училищный Совѣтъ не хотѣлъ огорчать родителей отказомъ въ принятіи ихъ дочерей въ училище за недостаткомъ помѣщенія. Но вслѣдствіе этого училище и оказалось переполненнымъ. Члены—ревизоры Духовно-учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, въ своихъ отчетахъ о ревизіи училища, не разъ указывали на это переполненіе училища учащимися и высшимъ начальствомъ дѣлались предписанія принять мѣры къ устраненію тѣсноты въ помѣщеніи Пензенскаго женскаго епархіальнаго училища. Въ отчетѣ по прошлогодней ревизіи (С. И. Миропольскаго) училища также

*) Такъ, наприм., было въ октябрѣ 1882 года, когда по случаю распространенія въ городѣ кори, классы въ училищѣ были закрыты на 12 дней.

замѣчено, что „условія физическаго воспитанія въ училищѣ нельзя признать удовлетворительными. Училищное помѣщеніе слишкомъ тѣсно при настоящемъ составѣ училища. Недостатокъ воздуха въ училищныхъ помѣщеніяхъ можетъ имѣть гибельное вліяніе на состояніе здоровья воспитанницъ. Ни классы, ни спальни не удовлетворяютъ гигіеническимъ требованіямъ". По поводу такого заключенія г. ревизора, училищному Совѣту предписано „не допускать увеличенія числа воспитанницъ сверхъ нормы, опредѣляемой вмѣстимостію училищныхъ помѣщеній". Такимъ образомъ училищный Совѣтъ теперь уже поставляется въ необходимость принимать въ училище лишь такое число воспитанницъ, какое допускаютъ размѣры училищныхъ зданій, и, можетъ быть, нѣкоторымъ лицамъ не удастся опредѣлить своихъ дочерей въ училище именно за недостаткомъ помѣщенія въ немъ, хотя бы дочери ихъ и удовлетворяли всѣмъ условіямъ, требуемымъ отъ дѣвицъ, поступающихъ въ это учебное заведеніе. Сколькимъ же воспитанницамъ наше училище можетъ дать помѣщеніе въ принадлежащихъ ему зданіяхъ?

При обсужденіи этого вопроса главное вниманіе должно быть обращено на классныя и спальныя комнаты, какъ указано и въ послѣднемъ ревизорскомъ отчетѣ объ училищѣ. Комнаты, отведенныя въ настоящее время для классовъ, имѣютъ слѣдующіе размѣры: I-го класса 21,7 куб. саж., II-го 19 куб. саж., III-го 22,44 куб. саж., IV-го 30,72 куб. саж., V-го 15,77 куб. саж., VI-го 10,98 куб. саж. Во всѣхъ же классныхъ комнатахъ содержится 120,61 куб. саж. воздуха *).

Спальни въ училищномъ общежитіи помѣщаются частію

---

*) Училищный залъ имѣетъ 39,88 куб. саж.

въ главномъ корпусѣ, частію въ трехъ надворныхъ флигеляхъ. Въ главномъ корпусѣ подъ спальни отведены двѣ комнаты въ нижнемъ этажѣ, три на антресоляхъ (въ третьемъ этажѣ) и одна въ мезонинѣ. Спальни въ нижнемъ этажѣ имѣютъ—одна 18,26 куб. саж. воздуха, другая 10,1 куб. саж.; на антресоляхъ одна 8,14 куб. саж., другая 7,2 куб. саж., третья 8,7 куб. саж., въ мезонинѣ 15,2. Изъ трехъ надворныхъ флигелей два крайніе—двухъ-этажные и одинъ (именно средній) одно-этажный. Въ одномъ двухъэтажномъ флигелѣ (въ которомъ прежде помѣщалась больница), въ верхнемъ этажѣ двѣ спальни, одна содержитъ 9,6 куб. саж. воздуха, другая 4 куб. саж.; въ нижнемъ этажѣ три спальни; одна имѣетъ 10,3 куб. саж. воздуха, другая 8,5 куб. саж., третья 4 куб. саж.; въ другомъ двухъ-этажномъ флигелѣ—въ верхнемъ этажѣ двѣ спальни, одна содержитъ 15,19 куб. саж. воздуха, другая 14,9 куб. саж.; въ нижнемъ этажѣ (въ бывшей квартирѣ эконома) также двѣ спальни, изъ которыхъ одна содержитъ 4 куб. саж. воздуха, другая 1,8 куб. саж. Въ одно-этажномъ флигелѣ три спальни; изъ нихъ одна имѣетъ 23,34 куб. саж, воздуха, другая 28,6, третья 19,56. Всѣ же училищныя спальни содержатъ въ себѣ 211,39 куб. саж. воздуха. Но въ нѣкоторыхъ спальняхъ отведено помѣщеніе для воспитательницъ, такъ что на долю воспитанницъ приходится около 200 куб. саж.

Въ спальняхъ, по гигіеническимъ требованіямъ должно быть не менѣе 1 куб. саж. на каждаго; слѣдовательно училищныя спальни могутъ дать помѣщеніе 200 воспитанницамъ. Это число и можно принять за норму. Въ такомъ случаѣ въ классахъ *) придется на каждую воспитанницу

*) Пансіонерки училища остаются въ классахъ не только во время уроковъ, но и по вечерамъ, когда готовятъ уроки.

$^{120}/_{200}$ или $^{3}/_{5}$ куб. саж. воздуха; если же къ этому числу прибавить до 30 вакансій для приходящихъ ученицъ, то классныя помѣщенія во время уроковъ будутъ давать нѣсколько болѣе $^{1}/_{2}$ куб. саж. на каждую учащуюся.

Въ настоящее время въ училище всего 256 ученицъ, изъ нихъ 218 помѣщаются въ общежитіи. Кончатъ курсъ и и выдутъ изъ училища 30 воспитанницъ, изъ которыхъ только 1 приходящая. Так. образ. въ училищномъ общежитіи освободилось бы 29 вакансій, если бы въ немъ число воспитывающихся ученицъ не превышало нормы (200). Теперь же, такъ какъ въ общежитіи помѣщается 18 воспитанницъ сверхъ нормы, то свободныхъ вакансій окажется собственно не 29, а только 11. Такое число вакансій, конечно, будетъ весьма недостаточно для дѣвицъ приготовленныхъ къ поступленію въ училище, и потому училищный Совѣтъ, вѣроятно, найдетъ возможнымъ уменьшить число ученицъ для общежитія до принятой нормы не сразу, не въ одинъ годъ, а въ два. Черезъ годъ кончатъ курсъ ученицы V-го класса; ихъ 46, изъ нихъ 43 воспитываются въ общежитіи; слѣдовательно къ $188^{5}/_{6}$ учебному году число вакансій будетъ гораздо больше, чѣмъ теперь. Поэтому въ настоящее время излишекъ ученицъ (18) можно-бы сократить только на незначительное число, напримѣръ на 4 и въ наступающемъ учебномъ году принять въ общежитіе не 11, а 25 дѣвицъ, черезъ годъ же, т. е. въ началѣ $188^{5}/_{6}$ учебнаго года уже принять только такое число воспитанницъ, какое будетъ недоставать до нормы, т. е. 29 (вычтя изъ имѣющихъ тогда открыться 43 вакансій излишекъ 14).

Въ училищѣ въ настоящее время помѣщаются дочери лицъ духовнаго званія и другихъ сословій. Но по § 101 училищнаго Устава дѣвицы недуховнаго сословія могутъ быть принимаемы въ училище пансіонерками только въ томъ случаѣ,

если дозволяетъ помѣщеніе; слѣдовательно при недостаткѣ онаго въ нашемъ епархіальномъ женскомъ училищѣ можно, впредь до увеличенія училищныхъ помѣщеній, если не совсѣмъ прекратить, то ограничить самыми исключительными случаями пріемъ въ училище иносословныхъ дѣвицъ, конечно, не распространяя этого постановленія на воспитанницъ, уже обучающихся въ училищѣ. Если-же всѣ училищныя вакансіи будутъ предоставлены исключительно дочерямъ духовенства, число ихъ (вакансій), судя по примѣру прежнихъ лѣтъ, едва-ли не будетъ достаточно, особенно съ 188⁵/₆ учебнаго года. **С—въ.**

30-е мая въ г. Пензѣ.

30-го мая въ Пензѣ совершено было торжество по случаю исполнившагося столѣтія со дня рожденія почивающаго въ Пензенскомъ каѳедральномъ соборѣ преосвященнаго Иннокентія, епископа Пензенскаго и Саратовскаго. О празднествѣ этомъ, по полученіи разрѣшенія отъ Св. Синода, объявлено было въ мѣстныхъ органахъ печати. Ко дню торжества стеклась такая масса народа, въ особенности простаго, что соборъ, не смотря на свою обширность, не могъ вмѣстить всѣхъ, желающихъ почтить память почивающаго святителя. Народъ вѣритъ въ дѣйствительность молитвъ святителя Иннокентія и даже въ чудодѣйственную силу, чрезъ него проявляющуюся. Народная молва указываетъ и факты проявленія этой силы. Но объ нихъ не благовременно еще теперь говорить въ печати, хотя нѣкоторые изъ нихъ, случившіеся во время празднества, уже и засвидѣтельствованы мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ. Ко дню торжества прибыли и многіе изъ сельскаго духовенства, движимые чувствомъ благоговѣйнаго почитанія святителя. Въ учебныхъ

заведеніяхъ г. Пензы занятій и экзаменовъ въ дообѣденное время не было; по особому разрѣшенію г. попечителя учебнаго округа, экзамены перечислены были на время послѣобѣденное и начались въ 5 часовъ по полудни. Въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, при которыхъ есть церкви, были отслужены панихиды. Самое торжество совершено было такъ, какъ и было предположено и какъ объ этомъ объявлено въ печати. Нужно было видѣть тѣ массы народа, которыя съ благоговѣніемъ возносили свои молитвы въ храмѣ и толпились, за недостаткомъ мѣста, около храма, чтобы составить себѣ понятіе о томъ, какъ высоко чтится въ здѣшней мѣстности память преосвященнаго Иннокентія. 29 и 30 мая паннихиды по почивающемъ святителѣ, надъ прахомъ его, почти не прекращались. Крестьяне несли свои послѣднія лепты, чтобы возжечь свѣчу за упокой души благоговѣйно чтимаго святителя. Многіе изъ нихъ оставались здѣсь для говѣнія и причащенія св. таинъ. 29 мая, во время всенощной и, 30 мая, во время литургіи прочитаны были два слова Иннокентія. По этимъ словамъ нельзя, впрочемъ, судить о характерѣ проповѣднической дѣятельности знаменитаго проповѣдника начала нынѣшняго вѣка. Редакція надѣется современемъ представить, болѣе или менѣе подробную, характеристику этой дѣятельности, на основаніи извѣстныхъ въ печати его поученій. Въ обычное время на литургіи прот. І. П. Бурлуцкимъ сказано было слово, въ которомъ очерченъ былъ, на сколько это возможно было въ данномъ случаѣ, нравственный образъ святителя, на основаніи его жизнеописанія. По окончаніи литургіи, въ два часа дня, въ дворянскомъ собраніи и въ залѣ городской думы прочитано было жизнеописаніе чествуемаго святителя, по изданной при редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей брошюрѣ, въ сокращенномъ видѣ. По окончаніи чтенія въ дворянскомъ собраніи,

Его Преосвященствомъ, согласно заранѣе составленной и опубликованной программѣ торжества, предложена была подписка для увѣковѣченія памяти чествуемаго святителя добрыми дѣлами благотворенія—учрежденіемъ стипендій въ учебныхъ заведеніяхъ, открытіемъ въ Пензѣ просвѣтительнаго общества и открытіемъ богадѣльни для вдовъ и сиротъ епархіальнаго духовенства. Для почина дѣла Его Преосвященство подписалъ отъ себя триста рублей. Къ сожалѣнію, подписка эта не имѣла того успѣха, какой слѣдовало-бы ожидать. Во всякомъ случаѣ можно надѣяться, что духовенство Пензенской епархіи сочувственно отзовется на благое начинаніе своего архипастыря. Оно одно, воодушевленное всегда отличавшими его чувствами, сдѣлаетъ то, что предположено. И память святителя Иннокентія будетъ вѣчна.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Новый духовный журналъ. Новая духовная семинарія. Новый уставъ духовныхъ семинарій. Предложеніе мѣста настоятеля Посольской церкви въ Вѣнѣ. Пересмотръ книгъ для чтенія въ народныхъ школахъ. Пожертвованія на церк.-приходскія школы. Просьбы врача и юриста о посвященіи ихъ въ духовный санъ. Воспрещеніе винотորговли на церковныхъ земляхъ. Мѣры противъ захвата церковныхъ земель. Просьба нѣсколькихъ причтовъ о смѣщеніи благочиннаго. Постановленіе благочинническаго съѣзда объ открытіи церковныхъ школъ и образованіе церковныхъ библіотекъ. Изъ отчета ист. фил. института. Сохраненіе памятниковъ церк. и гражд. архитектуры. О конфискаціи и сожженіи религіозныхъ брошюръ Пашкова.

Преподавателю Воронежской духовной семинаріи Василію Маврицкому разрѣшено издавать въ г. Воронежѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, еженедѣльный духовный журналъ „Пастырскій собесѣдникъ“.

— Въ г. Якутскѣ открыта духовная семинарія, соединенная, въ виду мѣстныхъ условій подъ управленіемъ одного ректора и инспектора. Въ семинаріи и училищѣ вводятся двухгодичные классы, отмѣняется обученіе новымъ языкамъ, обзору философскихъ ученій, педагогикѣ и латинскому языку.

— „Новости“ сообщаютъ слѣдующія подробности относительно новаго устава духовныхъ семинарій: изъ предметовъ семинарскаго курса словесность и исторію литературы, преподаваемыя нынѣ въ первыхъ двухъ классахъ, предположено преподавать въ первыхъ четырехъ классахъ; преподаваніе логики (въ III кл.)—совершенно отмѣнить; обзоръ философскихъ ученій (въ IV кл.)—замѣнить краткою исторіею философіи, при двухъ урокахъ въ недѣлю; число уроковъ по классическимъ языкамъ—уменьшить. По новому уставу предполагается преподаваніе гомилетики и исторіи проповѣдничества начать въ IV кл. Изъ богословскихъ предметовъ предполагается вновь ввести сравнительное богословіе и библейскую исторію. Въ VI классѣ ежедневно одинъ урокъ будетъ посвящаться занятіямъ воспитанниковъ въ такъ называемыхъ воскресныхъ школахъ. Въ составъ педагогическихъ собраній входятъ: ректоръ, инспекторъ, три члена отъ духовенства и трое изъ преподавателей. Въ распорядительныхъ собраніяхъ участвуетъ экономъ. Учебную реформу предполагается ввести въ семинарію не ранѣе 1885—86 учебнаго года, послѣ того, какъ будутъ организованы дух. академіи, на основаніи новаго, изданнаго для нихъ устава.

— По словамъ „Новороссійскаго Телеграфа“, профессору богословія при Новороссійскомъ университетѣ А. Кудрявцеву сдѣлано предложеніе занять мѣсто настоятеля посольской церкви въ Вѣнѣ, гдѣ онъ прежде 7 лѣтъ состоялъ діакономъ.

— Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, какъ сообщаютъ газеты, состоялось недавно слѣдующее постановленіе: 1) пересмотрѣть всѣ вошедшія до настоящаго времени и употребительнѣйшія въ народныхъ школахъ книги для чтенія, потребовавъ отъ ихъ составителей такихъ измѣненій, какія вытекаютъ изъ сущности самой школы и изъ спра-

ведливыхъ требованій народа, и 2) назначить конкурсъ на составленіе образцовой книги для чтенія, съ тѣмъ чтобы, издавъ ее на казенный счетъ, пустить въ продажу по самой низкой цѣнѣ, а въ бѣднѣйшія школы и мѣстности, особенно на окраинахъ имперіи, разсылать даромъ.

— „Гражданинъ" слышалъ о двухъ крупныхъ пожертвованіяхъ на дѣло устройства церковно-приходскихъ школъ въ Россіи: одно въ 50.000 руб., а другое въ 100 тыс. руб., оба жертвователя—купцы.

— Кіевскому митрополиту поданы два прошенія—одно отъ врача, окончившаго курсъ въ Кіевскомъ университетѣ и шесть лѣтъ съ успѣхомъ занимавшагося частной и земской практикой,—другое отъ кандидата юридическихъ наукъ и три года служившаго въ разныхъ судебныхъ учрежденіяхъ. И врачъ и юристъ просятъ о посвященіи ихъ въ духовный санъ и о предоставленіи имъ священническихъ мѣстъ.

— Согласно проекту новыхъ правилъ о питейной торговлѣ, въ виду заключенія Св. Синода и министерства государственныхъ имуществъ, въ вѣдѣніи котораго находятся нѣкоторыя монастырскія и церковныя земли въ Бессарабской губерніи, предполагается на будущее время совершенно запретить раздробительную питейную торговлю на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ. Исключеніе дѣлается только для тѣхъ изъ означенныхъ земель, на которыхъ питейная торговля уже разрѣшена; на такихъ земляхъ продажа крѣпкихъ напитковъ можетъ быть допускаема и впредь, если къ этому не встрѣтитъ препятствія мѣстное епарх. начальство или управленіе государственными имуществами.

— По поводу прошенія пятнадцати священно-служителей одного изъ благочинническихъ округовъ Кіевской епархіи объ удаленіи отъ должности благочиннаго, избраннаго на эту должность епархіальнымъ начальствомъ въ недавнее

время, состоялось слѣдующее постановленіе Консисторіи: такъ какъ прошеніе объ удаленіи благочиннаго отъ должности благочиннаго скопомъ вопреки закона и въ немъ не приняла участія половина священниковъ, входящихъ въ составъ округа, подвѣдомаго благочинному, объ удаленіи котораго ходатайствуютъ означенные пятнадцать священнослужителей; то на основаніи 95 ст. XV т. св. зак. издан. 1876 года, воспрещающей писать прошенія скопомъ, вышеупомянутое прошеніе оставить безъ послѣдствій, предоставивъ каждому изъ просителей подать отдѣльную отъ себя жалобу, если кто считаетъ себя чѣмъ обиженнымъ отъ благочиннаго или доносъ на него съ отвѣтственностію на несправедливость доноса.

— Изъ дѣлъ Саратовской духовной Консисторіи усмотрѣно, что нѣкоторые причты возбуждали въ мировыхъ учрежденіяхъ дѣла о захватахъ церковныхъ земель и всегда оставались въ проигрышѣ, по причинѣ пропуска шестимѣсячнаго срока. Во избѣжаніе сего на будущее время и въ огражденіе интересовъ церковныхъ, Консисторія опредѣлила: предписать настоятелямъ съ причтами Саратовской епархіи, чтобы они о захватахъ кѣмъ-либо церковной земли немедленно подавали прошенія къ мѣстнымъ мировымъ судьямъ, въ теченіе шестимѣсячнаго срока со дня захвата земли, о возстановленіи правъ духовенства на захваченную землю и объ этомъ доводили до свѣдѣнія епархіальнаго начальства.

— Второй благочиннический округъ перемышльскаго уѣзда, Каллужской епархіи, единогласно постановилъ: 1) всѣмъ священникамъ, не удовлетворяясь однимъ произнесеніемъ проповѣдей и внѣ церковныхъ собесѣдованій, а равно не довольствуясь преподаваніемъ въ школахъ христіанскаго вѣроученія, неослабно исполнять пастырское изустное учительство при всѣхъ нужныхъ случаяхъ и удоб-

ныхъ къ тому обстоятельствахъ, направляя исполненіе сего долга противъ лжеученій раскольниковъ, буде таковые имѣются въ приходѣ, и въ особенности противъ грубыхъ пороковъ и антихристіанскихъ суевѣрныхъ обычаевъ, общихъ въ цѣломъ приходѣ; 2) не ограничиваясь преподаваніемъ закона Божія и обученіемъ церковно-богослужебному пѣнію въ земскихъ народныхъ училищахъ, вмѣнить въ обязанность всѣмъ священникамъ, у которыхъ, по постановленію благочинническаго собранія, положено быть церковно-приходскимъ школамъ, принять неотложныя и самыя дѣятельныя мѣры къ обученію приходскихъ дѣтей чтенію, письмоводству, счетоводству, знанію христіанскихъ молитвъ и главнѣйшихъ истинъ православной вѣры и церковно-богослужебному клиросному пѣнію, помѣщая на первый разъ таковыя школы въ церковныхъ караулкахъ и въ причтовыхъ домахъ; 3) признать обязательнымъ для причтовъ остальныхъ селъ заняться въ настоящую осень устройствомъ у себя церковно-приходскихъ школъ, имѣя въ виду, что въ дѣлѣ распространенія грамотности между крестьянами духовенство должно стоять впереди всѣхъ званій; 4) чтобы духовенству, при скудости собственныхъ средствъ, имѣть возможность поддерживать и пріумножать тѣ познанія, которыя соотвѣтственны потребностямъ его служенія и необходимы для духовно-просвѣтительной его дѣятельности, среди народной массы,— выписывать на церковныя суммы по какому либо журналу нравственнаго содержанія и так. обр. заводить церковныя библіотеки, а состоятельнымъ церквамъ можно вдругъ устроивать такія библіотеки, посредствомъ одновременной выписки нѣсколькихъ журналовъ за прошедшіе годы; 5) о ходѣ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ и о состояніи церковныхъ библіотекъ, а

равно и о веденіи внѣ церковныхъ собесѣдованій—излагать подробныя свѣдѣнія въ рапортахъ дважды въ годъ.

— Изъ прочитаннаго на актѣ 5-го сего іюня отчета о дѣятельности историко-филологическаго института за 1883—4 академическій годъ видно, что въ маѣ мѣсяцѣ студентовъ было 99, изъ которыхъ 81 пользовались штатными степендіями и 18 стипедіями учебныхъ округовъ и духовнаго вѣдомства; 55 изъ общаго числа студентовъ получили среднее образованіе въ классическихъ гимназіяхъ и 44 въ дух. семинаріяхъ.

— Существующая при археологическомъ обществѣ коммиссія по сохраненію памятниковъ нашей церковной и и гражданской архитектуры недавно приступила къ составленію архитектурнаго альбома, изъ котораго современемъ можетъ составиться сборникъ снимковъ съ нашихъ старинныхъ, преимущественно сельскихъ церквей, оставшихся до сихъ поръ малоизвѣстными. Для этой цѣли сняты недавно планы и чертежи деталей болѣе замѣчательныхъ памятниковъ нашей старинной архитектуры.

— „Эхо" находитъ въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ то, чего въ нихъ никогда не было. „Пенз. Епарх. Вѣдом., говоритъ хроникеръ газеты, далеко неодобрительно отзываются о послѣднихъ съѣздахъ духовенства. Оказывается, что на нихъ, во время самыхъ засѣданій, собравшіеся съ разныхъ сторонъ депутаты позволяютъ себѣ разнаго рода непорядки и нестроенія: кричатъ, шумятъ, ссорятся... позволяютъ себѣ даже неприличія и безобразія"...—Пенз. Вѣдомости неодобрительно не отзываются о съѣздахъ, а трактуютъ только объ обвиненіяхъ, взводимыхъ на съѣзды духовенства.—Газета не хотѣла-бы вѣрить, чтобы подобныя безобразія происходили въ средѣ нашего духовенства.—Да и не нужно вѣрить; на эту тему-то и написана вся статья,

изъ которой обозрѣватель выдергиваетъ нѣсколько строкъ.

— Петербургскія газеты передаютъ, что дальнѣйшему существованію секты пашковцевъ, во главѣ которой находились извѣстный Пашковъ и графъ Корфъ, нынѣ положенъ конецъ. Правительство конфисковало всѣ религіозныя брошюры г. Пашкова, которыя на дняхъ будутъ сожжены. Чтобы окончательно воспрепятствовать пропагандѣ пашковцами ихъ „лжеученій". г. Пашкову предписано покинуть Россію въ продолженіе двухъ недѣль; графу Корфу точно также воспрещено дальнѣйшее пребываніе въ предѣлахъ Россіи.

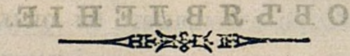
Отъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, вслѣдствіе журнальнаго постановленія отъ 4—14 мая сего 1884 года, № 17, объявляетъ, что съ 1-го іюля сего года при епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣютъ быть свободными четыре епархіально-коштной стипендіи: одна по 1 округу инсарскаго уѣзда, одна по IV округу пензенскаго уѣзда, одна по I округу мокшанскаго уѣзда и 1 по 2-му участку I округа нижне-ломовскаго уѣзда. Оо. благочинные сказанныхъ округовъ благоволятъ посредствомъ закрытой баллотировки избрать кандидатокъ на благочинническихъ съѣздахъ на замѣщеніе этихъ стипендій и акты избранія представить въ Совѣтъ училища.

спб. духовной академіи: о бѣломъ духовенствѣ.—III. Императоръ Николай Павловичъ: Записки его объ его укрѣпленіи западной границы Россіи, 1845—1855 гг.—IV. В. А. Жуковскій.—V. А. С. Пушкинъ: Его рукописи въ Румянцевскомъ музеѣ въ Москвѣ.—Пушкинъ подъ секретнымъ надзоромъ въ Москвѣ, 1829 г.—VI. Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ и его мѣропріятія въ сѣв.-западн. Россіи, 1864 года. Прилож. къ его запискамъ.—VII. Николай Алексѣевичъ Милютинъ въ его заботахъ о крестьянскомъ и судебномъ дѣлахъ въ Царствѣ Польскомъ.—VIII. Русскій губернаторъ въ Польшѣ въ 1866—1868 гг. Изъ записокъ отставнаго губернатора.—IX. Медали въ честь русскихъ дѣятелей.—X. Графъ Өедоръ Петровичъ Толстой и его барельефы.—XI. Николай Ивановичъ Уткинъ, его жизнь и произведенія.—XII. Императрица Елисавета Алексѣевна. Легенды въ г. Бѣлевѣ о ея кончинѣ.—XIII. Московскія воспоминанія Н. В. Берга, 1845—1855 гг.—XIV. Некрологи:—Баронъ А. Е. Розенъ—Константинъ Петровичъ Голенко.—П. Н. Жолкевичъ.—XV. Библіографическій листокъ.

Опечатки: На стр. 29, строк. 9 снизу напечатано: дѣйствительность, а нужно: дѣйственность; на стр. 30, строк. 3 сверху напечатано: перечислены, а нужно: перенесены.

Редакторы, преподаватели семинаріи: **А. Поповъ.** **Н. Смирновъ.**



Дозволено ценз. Пенза, 15 іюня 1884 г. Цензоръ, ректор. сем., прот. **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.